



directie Leefmilieu
dienst Omgevingsvergunningen (L)

vergadering van
10 december 2020

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Van Cauter Carina,
gouverneur-voorzitter

kenmerk

OMV2020081972/FVDS/PW

betreft

**GERAARDSBERGEN – OPDRACHTHOUDEND
SAMENWERKINGSVERBAND LAND VAN AALST VOOR
MILIEU – STORTPLAATS**

Moens Kurt
Grillaert Leentje
Gillis Riet
Charlier Anna Maria

Verzoek van de afdeling Handhaving van het departement
Omgeving tot verlenging van de nazorgperiode van een
stortplaats met 20 jaar

leden bevoegde gedeputeerde Leentje Grillaert

1. Feitelijke en juridische gronden

Ghysens Steven,
provinciegriffier in opvolging

Wetgeving

dossiernummer:
2005012

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsdecreet").

zittingnummer:
106

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsbesluit").

termijn:
17 december 2020

Procedure

Door de afdeling Handhaving van het departement Omgeving werd op 22 juni
2020 het verzoek ingediend tot bijstelling van de voorwaarden opgelegd aan
Opdrachthoudend samenwerkingsverband Land van Aalst voor Milieu (ILVA),
Industrielaan 18 te 9320 Aalst, voor de exploitatie van een stortplaats.

Het verzoek werd ingediend op het omgevingsloket onder het dossiernummer
OMV_2020081972.

De gemachtigde ambtenaar heeft het verzoek op 01 juli 2020 ontvankelijk en
volledig verklaard.

Het verzoek werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Turkeveld zn te 9500 Geraardsbergen

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het
inrichtingsnummer 20200608-0070 en heeft betrekking op een terrein
kadastraal gekend als GERAARDSBERGEN 9 AFD (SMEEREB-VL), sectie B,
nrs. 0392, 0395, 0391A, 0377M, 0391C, 0388A, 0391B, 0386, 0393, 0385,
0399A, 0394, 0390A, 0396, 0389C en NINOVE 10 AFD (VOORDE), sectie B,
nrs. 0485C, 0484D en 0503.

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een stortplaats.

De exploitatie 'Stort Voorde' is ca. 10 ha groot en gelegen langs de Aalstersesteenweg te 9400 Ninove. De aanvoer van afvalstoffen is gestopt op 18 maart 1996. De stortplaats werd afgewerkt in 2005. De nabestemming van het gebied is 'bosgebied'. Om die nabestemming te realiseren werd in 2016 een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend om de bestaande stortheuvel met ca. 1 meter grond op te hogen om een voldoende dikke bewortelingslaag te voorzien.

Er werd nog geen PV opgesteld tot vaststelling van het einde van de nazorgperiode.

Vergunningstoestand

Volgende afgeleverde vergunningen zijn relevant voor het ingediende verzoek:

- De milieuvergunning van 20 april 1989 (kenmerk 9499 W01 06) tot het verder uitbaten en uitbreiden (in de hoogte) van een klasse II-stortplaats te Ninove (Voorde) en Geraardsbergen (Smeerebbe-Vloerzegem), voor een termijn van 10 jaar.
- Het ministerieel besluit van 29 januari 1990 tot gedeeltelijke aanvaarding van het beroep ingesteld door de ILvA tegen de beslissing van de BD van Oost-Vlaanderen, waarbij vergunning werd verleend tot het verder uitbaten van een klasse II-stortplaats te Ninove (Voorde) en Geraardsbergen (Smeerebbe-Vloerzegem).
- Het besluit van 27 juli 1995 (kenmerk 41048/63/W/1/VDB/sm) van de Bestendige Deputatie houdende weigering van wijziging van de exploitatievoorwaarden opgelegd aan de CV ILVA i.v.m. de uitbating van een klasse II-stortplaats te Ninove/Geraardsbergen (art. 45 Vlarem).
- Het besluit van 15 februari 1996 (kenmerk 41048/63/W/2/GG/tm) van de Bestendige Deputatie houdende weigering van wijziging van de exploitatievoorwaarden m.b.t. de categorie 2-stortplaats te Ninove/Geraardsbergen van CV ILVA (art. 45 Vlarem).
- Het ministerieel besluit van 31 juli 1997 (kenmerk AMV/00066534/602) houdende uitspraak tot wijziging van de uitbatingvoorwaarden ingediend door de C.V. ILvA tegen voor het verder uitbaten van een klasse II-stortplaats te Ninove (Voorde) en Geraardsbergen (Smeerebbe Vloerzegem).

Voorwerp van het verzoek

De toezichthouder verzoekt om de nazorgperiode voor de categorie 2-stortplaats ILvA te Ninove (Voorde) / Geraardsbergen (Smeerebbe-Vloerzegem) te verlengen tot 31 december 2035.

Motivering van het verzoek

Op 22 februari 2017 maakte de Afdeling Handhaving van het departement Omgeving, een proces-verbaal op voor een niet-naleving van de milieuhygiënewetgeving tussen 1989 en 1993 door ILvA bij de exploitatie van de stortplaats voor huishoudelijke afvalstoffen gelegen in Ninove / Geraardsbergen. De exploitant heeft daar tussen 1993 en 1996 afvalstoffen

gestort op een stortplaats die niet overeenkomstig de vergunningsvoorwaarden werd ingericht boven de bestaande stortplaats. Onder de gestorte (huishoudelijke en gelijkgestelde) afvalstoffen bevindt zich geen folie ter bescherming van het grondwater. Er zijn aanwijzingen dat een grondwaterverontreiniging die werd vastgesteld bij beschrijvend bodemonderzoek in 2003 nog steeds blijft voortduren.

De exploitatie 'Stort Voorde' is ca. 10 ha groot en gelegen langs de Aalstersesteenweg te 9400 Ninove. De aanvoer van afvalstoffen is gestopt op 18 maart 1996. De stortplaats werd afgewerkt in 2005. De nabestemming van het gebied is 'bosgebied'. Om die nabestemming te realiseren werd in 2016 een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend om de bestaande stortheuvel met ca. 1 meter grond op te hogen om een voldoende dikke bewortelingslaag te voorzien. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek bij deze aanvraag werd een klacht ingediend bij minister en parket. Het onderzoek van deze klacht leidde tot het opstellen van het proces-verbaal met nummer DE64.H1.0038-17 dat werd verstuurd aan het parketsamenwerkingsverband Leefmilieu te Gent.

Er werd tot vandaag nog geen PV opgesteld tot vaststelling van het einde van de nazorgperiode. Het lijkt noodzakelijk om de nazorgperiode te verlengen om de beïnvloeding van de kwaliteit van het grondwater door de stortplaats verder op te volgen.

De bevindingen van het beschrijvend bodemonderzoek 'ILVA-deponie te Voorde' (verder BBO 2003) werden neergeschreven in het rapport van 17 oktober 2003.

De toezichthoudende overheid stelde op 20 december 2005 het 'proces-verbaal houdende voorwaardelijke goedkeuring van de definitieve afwerking en van het nazorgplan van de stortplaats klasse 2 van de Intercommunale ILvA te Voorde', op in toepassing van art. 5.2.4.5.1.§5 en artikel 5.2.1.5.4 §4 van VLAREM II.

De afdeling Handhaving nam kennis van het rapport met de analyseresultaten van het grondwater tussen 1986 en 1995, van de jaarrapporten vanaf 1996 tot en met 2005 en van de nazorgrapporten van 2006 tot en met 2015.

De afdeling Handhaving stelt vast dat de typische percolaatparameters Kjeldahl-N, BOD, COD, geleidbaarheid en chloriden aanvankelijk laag zijn; dat arseen voor het eerst wordt gemeten op 11 juli 1997 in peilput SB1F2 in heel lage concentratie (3,6 µg/l); dat het jaarrapport van 1998 vermeldt dat de arseenconcentratie in SB1F2 (5 µg/l) moet worden opgevolgd en dat er een externe nitraatverontreiniging wordt vastgesteld in DB4 (stroomopwaarts); dat het jaarrapport 1999 verwijst naar het oriënterend bodemonderzoek van 1999 waarin wordt gesteld dat de verhoogde arseenconcentratie misschien om een natuurlijke aanrijking kan gaan; dat de concentraties slechts enkele µg/l bedragen; dat volgens de gegevens in de Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) de achtergrondwaarde voor het lokale grondwaterlichaam 9 µg/l bedraagt.

Het jaarrapport 2000 verwijst naar een OVAM-brief van 29 augustus 2000 waarin OVAM schrijft dat er aanwijzingen zijn voor een ernstige bedreiging van de grondwaterkwaliteit ten gevolge van historische bodemverontreiniging en daarom de uitvoering van een beschrijvend bodemonderzoek noodzakelijk acht.

De jaarrapporten 2001 en 2002 blijven de jaarlijkse opmerking herhalen dat de arseenaanrijking (1 - 5 µg/l) mogelijk van natuurlijke oorsprong zou kunnen zijn. In 2004 stijgt de arseenconcentratie in SB2F1 (stroomAFwaarts) voor het eerst tot 18 µg/l. In 2005 en 2006 wordt nergens arseen gedetecteerd maar vanaf 2007 blijft het arseenniveau jaarlijks op een vrij hoog niveau in de stroomopwaartse peilput (62 – 150 µg/l). Stroomafwaarts wordt arseen gemeten tussen 10 en 18 µg/l hoofdzakelijk in SB1F2 (slechts één vaststelling in SB2F1).

Het rapport van het BBO 2003 vermeldt op blz. 37/52 een grondwaterverontreinigingskern aan de noord(west)elijke zijde van de stortplaats met een geraamde oppervlakte van 4.500 m², een diepte geraamd op 5 m-mv en een geraamd volume verontreinigd grondwater van 5.625 m³.

Het rapport van het BBO 2003 beschrijft nog 5 andere verontreinigingskernen:

1. grondwaterverontreiniging met nikkel en chroom centraal op de stortplaats,
2. verhoogde geleidbaarheid centraal op de stortplaats,
3. verhoogde waarden voor de fenolindex ter hoogte van en stroomafwaarts van de stortplaats,
4. grondwaterverontreiniging met Kjeldahlstikstof ter hoogte van en stroomafwaarts van de stortplaats,
5. verhoogde waarden voor de CZV (chemisch zuurstofverbruik) ter hoogte van en stroomafwaarts van de stortplaats;

Het BBO 2003 besluit in een globale risico-evaluatie dat er geen nadelige effecten voor de volksgezondheid worden verwacht. Er wordt geen bijkomende significante verspreiding verwacht. Bovendien worden er in de omgeving geen waterwinningen bedreigd.

De definitie van 'historische verontreiniging' is in art. 2 7° van het Bodemdecreet gedefinieerd als 'bodemverontreiniging die tot stand is gekomen voor 29 oktober 1995'. De eerste aanwezigheid van arseen werd vastgesteld in 1997. Vanaf 2005 blijft het arseenniveau op een hoog niveau. Het lijkt er dus op dat de arseenverontreiniging tot stand kwam na 1995 en bleef voortduren de jaren die daarop volgden tot vandaag. Het storten van afvalstoffen is doorgegaan tot 18 maart 1996. Het stopzetten van de activiteiten die op deze percelen hebben plaatsgevonden, met name het storten van huishoudelijke afvalstoffen, betekent in dit geval niet dat de oorsprong van verontreiniging verdwijnt. Het is best denkbaar dat een gestorte metalen pot of vat na jaren doorroest en de inhoud ervan daarna geleidelijk weglekt en zo een puntverontreiniging veroorzaakt.

De toezichthouder heeft op 23 mei 2016 grondwatermonsters genomen van de peilputten 'Voorde Ingang', 'Voorde Landweg' en 'Voorde Weide' om na te gaan of de hoge arseenconcentraties worden bevestigd in de stroomopwaartse peilput. Dit blijkt het geval te zijn.

De analyseresultaten hiervan zijn in bijlage 202002061.pdf op het loket onder 'Geef een omschrijving van de gevraagde bijstelling van de milieuvorwaarden' terug te vinden.

De hoge arseenconcentratie in de peilput aan 'Voorde ingang' wordt bevestigd. Ze bedraagt meer dan 4 keer de bodemsaneringsnorm voor arseen (As), die gelijk is aan 20 µg/l.

Op 16 februari 2017 gaf de afdeling Handhaving de schriftelijke raad aan ILvA om bijkomende peilbuizen te plaatsen waarvan enkele zo dicht mogelijk bij de

perceelsgrenzen én de grondwaterstroming opnieuw te bepalen ter hoogte van het noordelijke punt van de site teneinde een correcter inzicht te bekomen op de herkomst van de verontreiniging.

ILvA heeft deze raadgeving opgevolgd en heeft 7 bijkomende peilbuizen geplaatst ter hoogte van de noordelijke punt van de site. Op 28 augustus 2017 ontvangt de afdeling Handhaving het rapport van het uitgevoerde onderzoek. Het rapport besluit dat de verontreiniging zich (hoogstwaarschijnlijk) op de site bevindt. Als bijlage bij deze brief gaat een plannetje van het noordelijk deel van de site waarop de ligging van de peilbuizen is aangeduid. Peilbuis 101 ligt vlakbij de peilbuis 'Ingang Voorde'. In peilbuizen 101 (75 µg/l), 103 (42 µg/l) en 107 (25 µg/l) werden arseenconcentraties gemeten die de bodemsaneringsnorm overstijgen.

De afdeling Handhaving ontvangt op 21 april 2020 het nazorgrapport voor 2019. Uit de overzichtstabel (blz. 12 en 13) die de evolutie van de arseenconcentratie in de peilputten weergeeft, besluit de afdeling Handhaving dat de arseenconcentratie in de peilput 'Voorde ingang' hoog blijft. In 2019 bedraagt die zelfs opnieuw 5 keer de bodemsaneringsnorm. De gemeten arseenconcentraties vanaf juli 2014 tot 2019 voor de peilput 'Voorde ingang' wordt in een tabel weergegeven op p. 5 in bovenvermelde bijlage 202002061.pdf.

Het nazorgrapport 2019 bevat ook de arseenconcentraties die werden gemeten in de bijkomende peilbuizen die werden geplaatst in 2017 (zie tabel p.5 bijlage 202002061.pdf):

Het lijkt eigenaardig dat de arseenconcentraties gemeten in peilbuis 101 die vlakbij de peilput 'Ingang Voorde' ligt, beduidend lager liggen dan de arseenconcentraties die werden gemeten in de peilput 'Ingang Voorde'. Mogelijk zit de verklaring in het feit dat de filterstelling van de peilbuis 101 zich bevindt tussen 1,32 en 2,62m onder het maaiveld en de filterstelling van de peilput 'Ingang Voorde' zich bevindt tussen 2,0 en 4,0 m beneden het maaiveld. Het concentratieverschil in beide peilbuizen zou er kunnen op wijzen dat de verontreinigingsbron dieper is gelegen dan 2 meter. Het is onduidelijk waarom er geen waarde werd opgetekend voor december 2019.

Uit een uitgebreid onderzoek naar de inrichting en exploitatie van de stortplaats blijkt dat er na 1993 nog stortactiviteiten hebben plaatsgevonden in strijd met de uitbatingsvoorwaarden van de milieuvergunning. De stortplaats werd niet ingericht volgens de uitbatingsvoorwaarden van de milieuvergunning en het voorgelegde werkplan. Er werd geen folie aangebracht bij de inrichting van de stortplaats. Door opwaartse stuwning stroomt (kwel)grondwater in de stortmassa en er zijdelings weer uit. Dit percolaat wordt minstens deels opgevangen in een ringdrainage rond de stortplaats. Het verontreinigd percolaat wordt deels niet opgevangen door de ringdrainage. De percolaatvorming stopt niet na de eindafwerking van de stortplaats omwille van het binnendringend kwelwater.

De toezichthoudende overheid heeft nog geen proces-verbaal van vaststelling van beëindiging van de nazorgperiode opgesteld. De nazorgperiode is bijgevolg nog niet beëindigd. De mate van de vastgestelde grondwaterverontreiniging en het ontbreken van enige bescherming tegen de verontreiniging van het grondwater zijn voldoende elementen om de duur van de nazorgperiode te laten verlengen. De huidige nazorgperiode voor stortplaatsen bedraagt 30 jaar. Op het ogenblik dat de milieuvergunning aan ILVA werd verleend (op 20 april 1989), gold evenwel een nazorgperiode van 10 jaar. Er werd aan ILVA dus een nazorgperiode van 10 jaar opgelegd. Een verlenging met 20 jaar zodat de

totale nazorgperiode 30 jaar zal bedragen, moet voldoende zijn om op te volgen hoe de grondwaterverontreiniging evolueert en zich verder verspreid.

Administratieve lus

Er werd een administratieve lus met termijnverlenging toegepast op 21 september 2020, wegens een onregelmatigheid tijdens het openbaar onderzoek op het grondgebied Geraardsbergen. Het openbaar onderzoek werd niet op digitale wijze gevoerd. Om die reden werd het openbaar onderzoek opnieuw gevoerd van 23 september 2020 tot 21 oktober 2020. Er werden tijdens deze periode geen bezwaren ingediend.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek te Ninove liep van 10 juli 2020 tot en met 9 augustus 2020.

Er werd 1 bezwaar ingediend, doch dit bevat enkele suggesties voor de nabestemming (voorzien windmolens, aanleg plantenpark en waterfontein) en geen concrete bezwaren omtrent het ingediende verzoek.

Het openbaar onderzoek van Geraardsbergen liep van 23 september 2020 tot en met 21 oktober 2020 (na toepassing van de administratieve lus).

Er werden geen bezwaren ingediend.

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

De stortplaats bevindt zich op meer dan 5 km van de grens met Nederland en met Wallonië.

Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Ninove

GUNSTIG op 6 augustus 2020.

College van burgemeester en schepenen van Geraardsbergen

STILZWIJGEND GUNSTIG

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu)

GUNSTIG op 13 oktober 2020

De vraag van de toezichthouder is gebaseerd op de vaststelling van grondwaterverontreiniging met arseen. De toezichthouder motiveert dat deze vastgestelde grondwaterverontreiniging en het ontbreken van enige bescherming tegen de verontreiniging van het grondwater voldoende elementen zijn om de duur van de nazorgperiode te laten verlengen. De huidige nazorgperiode voor stortplaatsen bedraagt 30 jaar. Op het ogenblik dat aan ILVA de vergunning werd verleend, gold een nazorgperiode van 10 jaar. Een verlenging met 20 jaar zodat de totale nazorgperiode 30 jaar zal bedragen, moet voldoende zijn om op te volgen hoe de grondwaterverontreiniging evolueert en zich verder verspreid.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

GUNSTIG op 12 augustus

De OVAM is van mening dat op basis van de nog steeds aanwezige arseenverontreiniging in het grondwater, zoals vastgesteld door de afdeling Handhaving, en de vorming van percolaat en stortgas in de afgewerkte stortplaats, vanuit milieuoogpunt, de nazorgperiode op heden nog niet kan worden beëindigd.

Vlaamse Milieumaatschappij – Afdeling Operationeel Waterbeheer -Dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer (VMM-AOW)

GUNSTIG op 28 augustus 2020

Vlaamse Milieumaatschappij, Watertoets

GUNSTIG op 19 augustus 2020

De locatie te Geraardsbergen, zoals beschreven in de aanvraag, is gelegen langs en stroomt af naar de Molenbeek, een onbevaarbare waterloop van 1ste categorie die beheerd wordt door de VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer. Het gebied is volgens de watertoetskaarten mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

De aanvraag omvat het verzoek van de afdeling Handhaving om de nazorgperiode met 20 jaar te verlengen, tot 31 december 2035. Dit omwille van de vastgestelde grondwaterverontreiniging met arseen en het ontbreken van enige bescherming om verontreiniging van het grondwater tegen te gaan. Door de nazorgperiode te verlengen kan de beïnvloeding van de kwaliteit van het grondwater door de stortplaats verder opgevolgd worden.

Agentschap Natuur & bos (ANB)

GUNSTIG op 27 juli 2020

Gezien de verhoogde arseenwaarden in sommige peilbuizen is het noodzakelijk om de nazorgperiode voor de stortplaats Voorde met 20 jaar te verlengen.

Provinciale deskundige milieu

GUNSTIG op 9 november 2020.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

De Afdeling handhaving heeft geen verdere aanvullingen of opmerkingen.

De voorzitter stelt dat het een ongewone procedure is omdat de vergunning al verstreken is. Iedereen is ervan overtuigd dat het zeker nuttig is om de nazorg verder te laten doorlopen.

AGOP milieu heeft een opmerking over de termijn: de nazorg begint te lopen op de datum van het pv. Het pv dateert van 20 december 2005, waardoor de termijn zou verlengd worden tot 20 december 2035 (in plaats van 31 december).

De provinciale deskundige milieu stelt dat de termijn voor de nazorg op het ogenblik van de vergunning 10 jaar was. Nadien is dit in de wetgeving 30 jaar

geworden. Dat is nog een argument om de termijn in dit dossier naar 30 jaar te brengen.

De voorzitter vraagt om de formulering te herbekijken (in het advies van AGOP en op p. 6 van het advies) om verwarring te vermijden. In de huidige wetgeving is de nazorg 30 jaar. Door de verlenging in dit dossier zou het hier ook 30 jaar worden.

De **povc** adviseert **GUNSTIG** op 17 november 2020, nl.:

De nazorgperiode voor de categorie 2-stortplaats ILVA te Ninove (Voorde) / Geraardsbergen (Smeerebbe-Vloerzegem) van 10 jaar (bepaald in de milieuvergunning van 20 april 1989), **kan worden verlengd met 20 jaar (tot 20 december 2035).**

2. Motivering

Bespreking van het verzoek

Deze voormalige categorie 2-stortplaats (ca 10 ha groot, in ophoging) is gelegen in een gebied voor openbare nutsvoorzieningen met nabestemming bosgebied en werd vergund bij deputatiebesluit van 20 april 1989 voor het verder uitbaten en uitbreiden (verder in ophoging) voor een termijn van 10 jaar.

In de voorwaarden werd opgenomen dat eerst het bestaande stort dient voorzien te worden van een gasdrainagesysteem. Ook een afsluitlaag en drainage dient voorzien te worden alvorens verder in de hoogte nog kan worden uitgebreid.

Bij ministerieel besluit van 29 januari 1991 werd, na beroep van de exploitant, wel een voorstel van de exploitant aanvaard om als afsluitlaag een 2 mm dikke HDPE-folie te gebruiken. Bij deputatiebesluiten van 27 juli 1995 en 15 februari 1996 werd de vergunning 2 maal geweigerd tot wijziging van die voorwaarde. Voornoemde folie werd evenwel nooit aangelegd. Er was nog een overgangsperiode tot 28 januari 1993 om te storten op de 'oude' stortplaats.

Van 1993 tot en met maart 1996 werden er evenwel verder huishoudelijke afvalstoffen gestort op voornoemde stortplaats, die echter niet werd ingericht volgens de vergunningsvoorwaarden (zonder tussenliggende HDPE-folie).

De stortactiviteiten op de categorie 2-stortplaats van de ILVA gelegen te Voorde werden beëindigd op 18 maart 1996. De stortplaats werd afgewerkt in 2005.

De toezichthoudende ambtenaar heeft vervolgens bij proces-verbaal van 20 december 2005 de definitieve afwerking van bovenvermelde stortplaats en het nazorgplan voorwaardelijk goedgekeurd overeenkomstig artikel 5.2.4.5.1.§5 en 5.2.4.5.4.§4 van VLAREM II (mits de inzaai van gras te vervolledigen en de herstelling van de eindafwerking uit te voeren ter hoogte van de storthellingen).

Aangezien de definitieve afwerking van de stortplaats werd uitgevoerd voor 31 december 2005, bleven de bestaande milieuvoorwaarden voor stortplaatsen van toepassing, zoals de nazorgperiode van 10 jaar, dit in tegenstelling tot de 30 jaar nazorg die geldt voor alle stortplaatsen die op 31 december 2005 nog niet definitief werden afgewerkt (artikel 5.2.4.5.4. van Vlarem II).

Er werd tot vandaag nog geen PV opgesteld door de afdeling Handhaving tot vaststelling van het einde van de nazorgperiode. De bankgarantie in functie van de nazorg werd dan ook nog niet vrijgegeven.

Overeenkomstig artikel 5.2.4.5.4.§1 van VLAREM II kan de vergunningverlenende overheid de periode van nazorg verlengen op verzoek van de toezichthoudende overheid of van de OVAM op basis van de evolutie van de grondwaterkwaliteit, het gedrag van de stortplaats, zettingen, de vorming van percolaat of stortgassen of andere gebeurtenissen die een nadelige invloed op het milieu hebben.

Volgens de ingediende jaarrapporten over de nazorgactiviteiten van de afgewerkte stortplaats is er, zoals hoger vermeld, tot 2019 nog steeds een As-verontreiniging in het grondwater.

Voormelde jaarrapporten geven ook nog steeds een duidelijke hoeveelheid geproduceerd percolaatwater aan, namelijk 2.959,7 m³ in 2019 en 3.633,5 m³ in 2018. Het opgepompte percolaat wordt verzameld en gebufferd in een betonnen opvangbekken en één tot twee maal per week door middel van vrachtwagens afgevoerd naar de vergunde waterzuiveringsinstallatie van de afgewerkte stortplaats van Ilva te Vlierzele (Sint-Lievens-Houtem). Volgens de bijgevoegde analyseverslagen bevatte het percolaat in 2018 5,1 µg/l en 6,7 µg/l As en in 2019 5 µg/l en 5,7 µg/l As.

In elk geval moet het percolaatwater in de toekomst verder worden opgepompt en afgevoerd.

Daarnaast wordt er ook nog steeds stortgas gevormd en gevaloriseerd door middel van een gasmotor. In 2019 werd er 446.849 kWh elektriciteit geproduceerd (in 2018: 508.309 kWh). Het onttrokken volume stortgas bedroeg in 2019 (bij een gemiddeld methaanconcentratie van 42 %) 332.476 Nm³.

Op basis van de nog steeds aanwezige arseenverontreiniging in het grondwater, zoals vastgesteld door de afdeling Handhaving, en de vorming van percolaat en stortgas in de afgewerkte stortplaats, vanuit milieuoogpunt, kan de nazorgperiode op heden nog niet worden beëindigd.

Het verzoek van de afdeling Handhaving om de nazorgperiode te verlengen met 20 jaar is dan ook terecht.

De betreffende bankgarantie in het kader van de nazorg kan dus op heden ook niet worden vrijgegeven.

Natuurtoets

De voormalige stortplaats bevindt zich op ca. 425 m van het VEN-gebied 'De vallei van de Moenebroekbeek' en op ca. 703 m van 'De vallei van de Dender en de Mark'.

Watertoets

De locatie te Geraardsbergen, zoals beschreven in de aanvraag, is gelegen langs en stroomt af naar de Molenbeek, een onbevaarbare waterloop van 1ste categorie die beheerd wordt door de VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer.

Het gebied is volgens de watertoetskaarten mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

De aanvraag omvat het verzoek van de afdeling Handhaving om de nazorgperiode met 20 jaar te verlengen (tot eind 2035). Dit omwille van de vastgestelde grondwaterverontreiniging met arseen en het ontbreken van enige

bescherming om verontreiniging van het grondwater tegen te gaan. Door de nazorgperiode te verlengen kan de beïnvloeding van de kwaliteit van het grondwater door de stortplaats verder opgevolgd worden.

Conclusie

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden kan worden **ingewilligd**.

3. Besluit

Artikel 1.

Het verzoek van de afdeling Handhaving van het departement Omgeving **tot bijstelling van de voorwaarden** opgelegd aan Opdrachthoudend samenwerkingsverband Land van Aalst voor Milieu (**ILVA**), Industrielaan 18 te 9320 Aalst, voor de exploitatie van een stortplaats, gelegen aan de Turkeveld zn te 9500 Geraardsbergen, wordt **ingewilligd**.

Artikel 2.

De nazorgperiode voor de categorie 2-stortplaats van 10 jaar (bepaald in de milieuvergunning van 20 april 1989), **wordt verlengd met 20 jaar, d.i. tot 20 december 2035**.

Artikel 3.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 4.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 5.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 6.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (*eventueel* OMV_ *nummer*)", beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen is in bijlage aan dit besluit gehecht.

Artikel 7.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Gent, 10 december 2020

namens de Deputatie:

De provinciegriffier in opvolging, De gouverneur-voorzitter,

Bijlage

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:
- a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn

gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de

gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheids sanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft

genomen;
4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.