

Dossiernummer: OMV/2023105411  
 Projectinhoudversie: PIV5  
 Inrichtingsnummer: 20230808-0010 en 20230807-0036  
 Ondernemingsnummer exploitant: 0403170701

Ministerieel besluit over de omgevingsvergunningsaanvraag van de nv Electrabel, voor het windturbineproject 'Ninove N28', gelegen te Denderstraat & Nederwijk-Oost 275, 9400 Ninove.

**OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)**

De aanvraag gaat over de bouw en exploitatie van twee windturbines.

De aanvraag (zowel stedenbouwkundige handelingen als IIOA) heeft betrekking op terreinen gelegen te Denderstraat & Nederwijk-Oost 275, 9400 Ninove, zoals ingetekend op het omgevingsloket onder situering:

Locatie 1: SBK-Denderstraat Ninove= ENG2 en aanhorigheden



Locatie 2: SBK – Nederwijk-Oost275Ninove= ENG1 en aanhorigheden



**Oorspronkelijke aanvraag**

De aanvraag omvat voor locatie 1 de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte omschrijving
ENG2	Nieuwbouw of aanleggen	Windturbine met een ashoogte van 134 meter, rotordiameter van 138.3 meter en totale hoogte van

		200 m. Het aangevraagde vermogen bedraagt 5 MW.
Werkzone2	Nieuwbouw of aanleggen	Werkzone met een oppervlakte van 100 m <sup>2</sup>
Kabel3	Nieuwbouw of aanleggen	Kabel tussen ENG2 en Aansluitingscabine2
Aansluitingscabine2	Bouwen of herbouwen	Aansluitingscabine met een oppervlakte van 27,84 m <sup>2</sup>
TransformatorVerharding2	Nieuwbouw of aanleggen	Verharding bij de transformatorcabine met een oppervlakte van 13 m <sup>2</sup>
Transformator2	Nieuwbouw of aanleggen	Bouwen van een transformator

De aanvraag omvat voor locatie 2 de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte omschrijving
ENG1	Nieuwbouw of aanleggen	Windturbine met een ashoogte van 134 meter, rotordiameter van 138,3 meter en totale hoogte van 200 m. Het aangevraagde vermogen bedraagt 5 MW.
Kabel1	Nieuwbouw of aanleggen	Kabel tussen ENG1 en Aansluitingscabine1
Kabel2	Nieuwbouw of aanleggen	Kabel tussen Aansluitingscabine1 en de bestaande middenspanningscabine op het bedrijventerrein
Aansluitingscabine1	Bouwen of herbouwen	Aansluitingscabine met een totale oppervlakte van 27,84 m <sup>2</sup>
Transformator1	Nieuwbouw of aanleggen	Bouwen van een transformator

Voor een aantal elementen in het dossier geldt een vrijstelling van vergunningsplicht:

- Tijdelijke toegangsweg en tijdelijk werkplatform (artikel 7.1 Vrijstellingsbesluit).
- Permanente toegangsweg (artikel 11.7 Vrijstellingsbesluit)

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de exploitatie van: ENG1 (inrichtingsnummer: 20230807-0036):

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
12.2.2°	2 transformatoren van elk max. 6000 kVA (één in de windturbine ENG1 en 1 extern op een transformatorverharding)	12.000 kVA	2
20.1.6.1°c)	1 windturbine van 5.000 kW	5.000 kW	1

ENG2 (inrichtingsnummer: 20230808-0010)

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
12.2.2°	2 transformatoren van elk max. 6000 kVA (één in de windturbine ENG1 en 1 extern op een transformatorverharding)	12.000 kVA	2
20.1.6.1°c)	1 windturbine van 5.000 kW	5.000 kW	1

### Wijzigingen van de aanvraag

Op 7 maart 2024 werd de aanvraag gewijzigd met het volgende:

- Vergroten van de aangevraagde funderingsdiameter van 20 meter naar 25 meter.
- Verschuiven van windturbine ENG1 in noordoostelijke richting om de impact op de waterweg te minimaliseren.
- Verschuiven van windturbine ENG2 in zuidoostelijke richting om de afstand tussen de fundering en de gracht te respecteren, en bovendien de ondergrondse Aquafin-leiding (en de erf dienstbaarheidsstrook daarrond) te ontzien.
- Toevoegen op beide locaties van planelement voor de transformatoren.
- Aanpassing van de intekening van de contour van de wieken op het omgevingsloket.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 15 maart 2024 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

Op 15 april 2024 heeft de aanvrager enkele beperkt gewijzigde plannen voor locatie 1 (ENG2 en aanhorigheden) opgeladen, vermits de toegangsweg foutief was ingetekend. Ook het multilocatieplan werd in die zin aangepast. Met name was de permanente toegangsweg niet aangesloten op de openbare weg. Voor deze wijziging wordt geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd, vermits dit een duidelijke vergissing betreft, louter een doortrekking van de wegenis over 2 meter is tot aan het openbaar domein, en bovendien een van de vergunningsplicht vrijgestelde handeling is. Deze wijziging ligt bovendien op ruime afstand van omwonenden en heeft een zeer beperkte omvang en visuele impact. Door het aanvaarden van de wijziging zonder openbaar onderzoek komen de rechten van derden dan ook niet in het gedrang.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 18 april 2024 het wijzigingsverzoek aanvaard, zonder organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

Deze wijzigingen worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

### **REGELGEVEND KADER**

De aanvraag wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

### **ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID**

De aanvraag werd ingediend door de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 36, 1000 Brussel en per beveiligde zending verzonden en ontvangen op 29 september 2023 (en vervolledigd op 17 november 2023).

De aanvraag is volledig en ontvankelijk verklaard op 15 december 2023.



De aanvraag valt onder punt 10°, b) van de lijst van de Vlaamse projecten, vastgesteld in toepassing van artikel 2 van het Omgevingsvergunningendecreet: installaties voor het opwekken van elektriciteit door windenergie met een elektrisch vermogen per windturbine van meer dan 1.500 kW.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen over aanvragen met betrekking tot een rubriek van de Vlaamse lijst, die volgens de gewone procedure en met advies van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie worden behandeld.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

#### OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 december 2023 tot en met 20 januari 2024 in de stad Ninove. Er werden 133 analoge bezwaarschriften ingediend en 44 digitale bezwaren. Bij de digitale bezwaren waren 2 petitie respectievelijk met 251 ondertekenaars en 81 ondertekenaars ingediend.

Het tweede openbaar onderzoek vond plaats van 22 maart 2023 tot en met 20 april 2024 in de stad Ninove. Er werden 53 analoge bezwaarschriften ingediend en 24 digitale bezwaren. Bij de digitale bezwaren waren 3 petitie respectievelijk met 265 ondertekenaars, 82 ondertekenaars en 150 ondertekenaars ingediend.

De bezwaarschriften van beide openbare onderzoeken hebben betrekking op:

##### 1. Strijdig met ruimtelijke voorschriften

- In strijd met de visie van het provinciaal beleidskader wind dat stelt dat de Dendervallei in deze zone te vrijwaren is van windturbines;
- De zones liggen niet in de potentiële locaties voor windturbines in de visie van het Energielandschap Denderland; de provincie en de stad Ninove hebben als visie windturbines toe te laten in zones met maximaal wind en gelegen binnen de zoekzones van het provinciaal beleidskader wind en het Energielandschap Denderland;
- In strijd met het GRS namelijk "De Dendervallei en de structuurbepalende vallei van de Beverbeek zijn van bovenlokaal belang en structuurbepalend voor het Ninoofs landschap. De aanplanting van bijkomende bossen in de vallei is enkel wenselijk ter inkleding van dorpsranden of visueel hinderlijke constructies." en "De Dendervallei is een groene as van bovenlokaal niveau. Het behoud van het traditioneel meersenslandschap met open grasland en broekbosjes is bepalend voor het uitzicht van de vallei." Dit toont duidelijk aan dat de inplanting duidelijk niet strookt met de visie van het GRS. De cirkel van de projectzone op p. 20 is trouwens verkeerd. Die staat nu in stedelijk referentiegebied maar moet in structuurbepalende vallei staan;
- In de landschapsstudie wordt onvoldoende besproken hoe de turbines passen in de visie van het Energielandschap Denderland; dit staft het vermoeden dat deze niet in deze visie passen.

##### 2. Ruimtelijke draagkracht wordt overschreden



- Rekening houdend met klein industriegebied (75 ha), omringd door woonzones, in de nabijheid van waardevol natuurgebied, de huidige milieudruk, en de extreme grootte van de voorziene turbine (200 m tiphoogte en 135 m diameter) is het voorziene project buiten de mogelijkheden van wat de omliggende woonzones aan lasten kunnen dragen. Dit type windmolens heeft geen bestaansrecht nabij woonzones of natuurgebieden;
- 3 windturbines (rekening houdend met deze van Luminus) hebben een te grote impact op de leefomgeving, natuur en landschap;
- ENGIE1: aan de zuidrand van een kleinschalig industriegebied waar nog geen hoge gebouwen of schoorstenen staan;
- ENGIE2: midden in een groene zone en overstromingsgebied/gelegen in 99 % landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- De windturbines zijn buitenproportioneel;
- De woongebieden waren aanwezig voor de aanleg van het industrieterrein;
- De lasten en volle hinder worden volledig verplaatst worden naar de woon- en natuurzones in de directe omgeving namelijk 'Beneden' Pamel (Roosdaal) als de dichtbevolkte woonwijken in Ninove;
- ontbreken bufferzone ter hoogte van de industriezone waardoor bijkomende en onverantwoorde overlast is aan de Roosdaalse kant van de Dender;
- N28 is weliswaar een dubbelvaksbaan maar loopt zeer dicht bij bebouwing; heeft 3 kruispunten en is niet te vergelijken met de N28 met weinig bebouwing; ter hoogte van de industriezone kan deze niet als een markante lijninfrastructuur worden aanzien;
- De Dendermeersen dient voorbehouden te blijven voor waterbuffering en niet voorzien van bijkomende verhardingen;
- De stad Ninove heeft in haar GRS de voorkeur uitgesproken voor het regionaal bedrijventerrein Doorn Noord voor de inplanting van windturbines;
- De industriezone is kleinschalig en heeft geen opvallende kenmerken die de het landschap bepalen.

### 3. Waterproblematiek

- Gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Volgens de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 moeten extra verhardingen worden vermeden in overstromingsgevoelige gebieden;
- De beiden windturbines liggen in zowel pluviale als fluviaatiele overstromingsgevoelige gebieden;
- Wat betreft ENG2 bevindt deze zich in het overstromingsgebied van de Dender, een gebied dat moet worden behouden als waterbufferzone voor steden stroomafwaarts zoals Denderleeuw en Aalst. Meer informatie vindt u op <https://www.waterinfo.be/informatieplicht>;
- Tegenstrijdig aan de doelstellingen van de visies in de studie Ruimte voor Water. De zone;
- Voor overstromingen zal uitbreiden naar plaatsen in de vallei waar nog plaats is;
- ENG2 bevindt zich in een overstromingsgebied; woningen mogen er niet meer gebouwd worden maar een turbine die maar plaats inneemt wel? Dat zou inconsequent zijn;
- Met de overstroming van januari 2024 is het gebied overstroomd;
- De windturbine wordt gebouwd op riolering die naar waterzuiveringsstation gaat.

### 4. Geluid

Het geluidsonderzoek van het windturbineproject Engie in Ninove vertoont hiaten, is niet in lijn met de gestelde normen, komt niet overeen met het eerdere onderzoek uit 2012, en er bestaat gegronde twijfel of de simulaties een accurate weergave bieden van de verwachte situatie. Hier zijn de redenen daarvoor:

- De na te leven VLAREM II-geluidsnormen worden in twijfel getrokken;

- Verschillen tussen de simulaties op de meetpunten van de studie van Luminus (WT1) en die van Engie (ENG1 en ENG2); waarom andere meetpunten?
- Weinig simulatiepunten in Roosdaal;
- De oorspronkelijke geluidsachtergrondwaarden (zonder de windmolens) moeten in detail worden opgemeten in overleg met de vergunningverlenende en lokaal bevoegde overheid (specifiek voor Piezelstraat, Roosdaal);
- Gezien het feit dat voor de geluidssimulatie een vereenvoudigd en generisch model wordt;
- De gebruikte methode voor het bepalen van het geluid wordt in twijfel getrokken; deze methode zou geen rekening houden met het specifiek karakter van de Dendervallei die extra gevoelig is voor geluidsoverlast; de vallei zorgt voor een grotere geluidshinder dan de modellen doen vermoeden;
- Inconsistentie tussen de resultaten van de geluidstudie van EcoPower uit 2012 te wijten aan het gebruikte programma? Een diepgaand vergelijkend onderzoek moet vaststellen welke van de twee studies incorrect is en waarom;
- Met open raam slapen zal niet meer mogelijk zijn;
- Negatieve impact op de nachtrust en gezondheid;
- Er zullen geen rustige zones meer zijn;
- Aanhoudende laagfrequente geluiden (gezoef, fluittoon) zal voor extra last zorgen, zowel 's nachts als overdag.

#### 5. Slagschaduw

- Verschillen tussen de simulaties op de meetpunten van de studie van Luminus (WT1) en die van Engie (ENG1 en ENG2); waarom andere meetpunten? Waarom meer visualisaties in het dossier van Luminus?
- Te weinig info voor de geïmpacteerde mensen (inclusief omwonenden) om een correcte inschatting te maken van het effect op hun gezondheid.
- Niet voldoende slagschaduwobjecten geselecteerd aan de zijde van Roosdaal; daarom geen duidelijk overzicht van de impact (inclusief de cumulatieve slagschaduw) op de Piezelstraat. De cumulatieve slagschaduw (WT1 en ENG1 en ENG2) wordt net berekend om het overzicht en de totale impact op de receptoren te bepalen; hier wordt in dit geval aan verzaakt;
- Stroboscopisch effect.

#### 6. Veiligheid

- ENG1 bevindt zich boven twee drukbezochte bedrijven die door particulieren en het jaagpad; de veiligheid van deze mensen wordt in twijfel getrokken bij vriesweer en sneeuw;
- In de nabijheid van met PFAS verontreinigde gebieden met no-regret maatregelen; veiligheid van de bewoners wordt in twijfel getrokken; de no-regretmaatregelen zijn niet verzoenbaar met de opzet van een windturbine project (ENG1) en de daarbij horende turbulentie effecten;
- Impact op de luchtvaart.

#### 7. Biodiversiteit

- In de natuurstudie ontbreekt de verwijzing naar het faunistisch belangrijk gebied waar ENG2 pal in staat;
  - In dit gebied is al 40 ha eigendom van Natuurpunt en erkend als natuurreservaat Walputbeek-Dendermeersen; een uitbreiding van het bestaand beheerplan werd in 2023 ingediend bij ANB;
  - ENG1 staat in een zone met mogelijke randvoorwaarden;



- ENG2 in een zone met zekere randvoorwaarden en midden in de projectzone die Natuurpunt verder wenst te beheren met een natuurbeheerplan type 4;
- De impact op het natuurproject van Ninove langs de Dender (met tal van overwinterende, broedende en pleisterende eenden, ganzen en andere aan water gebonden vogels is niet correct onderzocht. De huidige waarde wordt consequent geminimaliseerd en over de potentiële waardes wordt in het geheel niet gesproken. Bovendien worden ook de gecumuleerde effecten die er ontstaan met de turbine van Luminus (ook in valleigebied en grenzend aan een belangrijk wetland) niet besproken. In punt 1.1.1 van de risicoatlas wordt nochtans aangegeven dat de mortaliteit hoog kan zijn langs grote rivieren zoals de Dender die als trekroute wordt gebruikt. Volgens de Universiteit van Wageningen wordt de mortaliteit bij vogels door windturbines sterk onderschat;
- Geen rekening gehouden met de ontwikkeling van de wetlands in de Burchtdamse meersen;
- De waarde van de aantallen vermeld op waarneming.be wordt geminimaliseerd. Nochtans werden in het gebied Walputbeek-Dendermeersen al 167 bevestigde soorten waargenomen;
- De plas-dras situatie in het gebied is belangrijk voor watergebonden soorten tijdens de trek als pleister- en rustplek;
- Op perceel 503k (poel) zijn de voorbije jaren al heel wat regionaal zeldzame soorten waargenomen (lepelaar, zwarte ibis, roerdomp, purperreiger, zwarte ooievaar, ooievaar ...). Steltlopers zoals kleine plevier, bosruiter, tureluur, witgat, oeverloper, bokje, bonte strandloper, zwarte ruiter, groenpootruiter, watersnip, grutto, scholekster, botbekplevier ... worden jaarlijks waargenomen naast eendachtigen zoals zomertaling, slobend, krakeend, smient, pijlstaart, wintertaling en kuifduiker. In de winter kunnen soorten zoals grote zaagbek, roodkeelduiker en parelduiker ook opduiken op de Dender. Op 16 januari 2024 werd er trouwens een grote zaagbek waargenomen ter hoogte van de locatie van ENG1;
- Door het belang van deze poel is er ook PSN-project Grote Berenvoet (subsidie ANB) in uitvoering waarbij de grote poel samen met een kleinere poel meer westelijk beperkt wordt uitgegraven om nog meer geschikt te maken als broed, rust- en pleisterplaats voor watergebonden vogelsoorten. Er werd hiervoor in het najaar van 2023 een omgevingsvergunning ingediend (OMV\_2023141414). Op 1 augustus 2022 werd ook al een omgevingsvergunning verleend voor de plaatsing van een ooievaarspaal op perceel A 503L. De turbine ENG1 zou op 230 meter komen te staan van de turbine;
- ENG2 zal bijkomend zorgen voor een hoog aantal uren slagschaduw in het natuurproject. Er zijn nog amper deftige studies uitgevoerd van wat het effect is van slagschaduw op het rustgedrag van vogels. Bijgevolg geldt hier het voorzorgsprincipe gehanteerd te worden om de stand-still die het natuurdecreet vordert te kunnen handhaven;
- Diepgaande analyse aangaande de impact op het behoud van de huidige biodiversiteit (vogelsoorten en vleermuizen) langs Roosdaal -Pamel ontbreekt; de natuurstudie is te beperkt;
- Tellingen in het broedseizoen van alle voorkomende vogelsoorten ontbreekt waardoor de impact niet kan ingeschat worden;
- Wat is het effect op de trekvogels? De trekpleister voor wandelaars in het gebied;
- Geen rekening gehouden met de verwachte toename aan biodiversiteit;
- Ontbreken van groene buffers waardoor impact op de nabijgelegen woongebieden (275 meter), inclusief Roosdaal en de Piezelstraat aanzienlijk toegenomen;

- In dossier Ecopower 2012 werd de zone van de windturbines beschouwd als ecologisch waardevol en werd in een arrest geadviseerd ter behoud van fauna en flora om geen windturbines (ENG2) te plaatsen in de Meersen;

#### 8. Gezondheid

- De WHO stelt dat moderne windturbines schadelijk zijn voor de gezondheid;
- Langdurige blootstelling aan al dan niet hoorbare laagfrequente geluiden heeft nadelige gezondheidseffecten;
- ENG 1 komt op 275 m afstand van een woning; in andere landen zijn dergelijke korte afstanden tot bewoning uitgesloten;

#### 9. Visuele hinder en landschappelijke impact

- Visuele hinder van dichtbij door 'mastodonten';
- Horizonvervuiling;
- Ronddraaiende wieken nemen rust weg; een verre blik op natuur en horizon in tegendeel straalt rust en schoonheid uit;
- In de landschapsstudie is geen rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de windturbine van Luminus;
- ENG2 staat in een relictlandschap;
- De waardevolle landschappelijke elementen op microschaal (historische hoeves, bunkers van de KW-linie ...) worden verstoord door de buiten proportie zijnde windturbines. Bovendien wordt nergens een degelijke visuele impact besproken op de abdijkerk van Ninove die momenteel als stedelijk landmark uittoert boven de andere gebouwen in Ninove. De abdijkerk is een 80-tal meter hoog. In vergelijking met de turbines die op ongeveer een kilometer afstand zullen verrijzen met een totale hoogte van 200 meter is de abdijkerk dus plots maar een kleine pion meer in het landschap. De landschappelijke impact die deze abdijkerk nu heeft wordt totaal teniet gedaan door de inplantingsplaats van de 2 turbines van Engie;

#### 10. Lichthinder

- Knipperlichten op de turbines zorgen voor lichthinder;

#### 11. Ontbreken van een draagvlak

- Er zijn inspanningen geleverd om een draagvlak te creëren onder de bevolking;
- De inwoners van Roosdaal werden voor de vergunningsaanvraag op geen enkele manier geïnformeerd over het project;

#### 12. Andere

- Clustering: Waarom 2 verschillende procedures lopende nl. Luminus (1 WT) en Engie (2 WT); de aanvragen hadden gebundeld moeten zijn;
- Precedent: een eerdere aanvraag van Luminus voor een windmolen in de Pamelstraat-Oost is vanwege vergelijkbare redenen vernietigd, zou als een precedent voor deze aanvraag moeten dienen. Het toestaan van dit project zou inconsistent zijn;
- Negatieve impact op vastgoedprijzen; waardevermindering tot 15 %;
- Onvoldoende informatie voor de burger:
  - Druppelsgewijs loslaten van informatie;
  - Uitstel openbaar onderzoek van dossier Luminus;
  - De publicatie op de website werd bewust beperkt gecommuniceerd;
  - Gemeente Roosdaal wordt niet erkend als betrokken partij;
  - bewoners van de Piezelstraat en aangrenzende straten, werden niet officieel op de hoogte gesteld van de opstart van het openbaar onderzoek van project 2023105411 door het stadsbestuur van Ninove;



- Participatie: De coöperatieve van Engie voldoet niet aan de ICA-principes wat betekent dat het project in strijd is met de gemeenteraadsbeslissing uit 2018 van de stad Ninove waarbij particuliere windprojecten moeten streven naar 50 % rechtstreekse participatie via ICA-principes. Oneerlijke verdeling van de lasten en de lusten;
- De impact op mobiliteit;
- De impact op het vee;
- De draagkracht van de funderingen;
- Verminderde opbrengst zonnepanelen;

## TERMIJNVERLENGING

### Wijziging van de aanvraag

In uitvoering van artikel 30 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 7 maart 2024 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 15 maart 2024 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningcommissie.

Zoals bepaald in artikel 32, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

## ADVIEZEN

Het subadvies van 26 december 2023 van de bv Wyre aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove is gunstig.

Het subadvies van 4 januari 2024 van de cvba Fluvius System Operator aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove is gunstig.

Het advies van 24 januari 2024 van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 25 januari 2024 en van 29 maart 2024 van de nv Infrabel is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 2 februari 2024 en van 28 maart 2024 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 5 februari 2024 en van 15 april 2024 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove is ongunstig.

Het advies van 7 februari 2024 en van 8 april 2024 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 15 februari 2024 en van 19 april 2024 van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 20 februari 2024 en van 18 april 2024 van de Vlaamse Waterweg – Regio West is voorwaardelijk gunstig.

Het geïntegreerde advies van 28 februari 2024 en van 1 mei 2024 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is deels voorwaardelijk gunstig:

- ongunstig voor windturbine ENG2 en aanhorigheden
- gunstig voor windturbine ENG1 en aanhorigheden

Het advies van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) is stilzwijgend gunstig.

Op 6 februari 2024 en op 5 april 2024 deelde het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) in een bericht op het Omgevingsloket mee dat geen advies zal worden verleend aangezien deze instantie voor dit dossier geen adviesverlenende instantie is.

Op 29 maart 2024 deelde de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Team Omgevingseffecten (externe veiligheid van het Departement Omgeving) in een bericht op het Omgevingsloket mee dat geen advies zal worden verleend.

#### GOVC

De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 7 mei 2024 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- De adviezen zijn gelezen;
- We hebben een paar argumenten met betrekking tot de adviezen. We hebben een wijzigingsverzoek gedaan. Er zijn een aantal kleine zaken veranderd. De toegangsweg sluit nu correct aan. De fundering oplapte met de leiding van Aquafin. Dit zou technisch gezien de zaken bemoeilijken. Daarom is de windturbine opgeschoven en de fundering aangepast.
- Met betrekking tot het advies van de stad Ninove kunnen we het volgende toevoegen:
  - We hebben de turbine zo ingeplant dat we binnen de bestaande percelen blijven en niet over de voetweg gaan. We hebben de werkzone verkleind zodat deze niet over de voetweg gaat. We blijven ook uit de 5 meter-erfdienstbaarheidszone langs de waterloop.
  - In de natuurstudie is niet alleen gefocust op de blauwe reiger. De impact op de blauwe reiger is onderzocht maar ook de impact op de andere natuurwaarden is onderzocht.
  - De windturbine is gelegen op meer dan 600 m van de WORG Burchtdam. De windturbine zou de broedende vogels verstoren. Er is ook een voetbalterrein gelegen in dit gebied dat ook voor verstoring zorgt. De verlichtingspalen van het voetbalveld geeft ook lichthinder voor vogels in het WORG. Het ANB heeft een voorwaardelijk gunstig advies gegeven waarin gesteld wordt dat zowel naar vogels als naar vleermuizen de impact aanvaardbaar is.
- Met betrekking tot het advies van de afdeling GOP kunnen we het volgende toevoegen:
  - Voor de indiening is er overleg geweest met de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie en met de Vlaamse Waterweg. WT2 zou mogelijk liggen in bouwvrije zone in kader van het plan Ruimte voor water in het Denderbekken. De windturbine ligt er echter net buiten. Er is bij de inplanting van de windturbine rekening gehouden met dit plan. Het klopt dus niet wat er in het advies van de afdeling GOP staat.



- Er is een kleine kans op overstroming. De waterbeheerders leggen voorwaarden op in de voorwaardelijk gunstige adviezen. We kunnen akkoord gaan met de voorwaarden.
- We blijven uit de 5 meterstrook.
- De mast van WT1 staat op meer dan 50 m van de waterweg en ook op meer dan een halve rotordiameter zodat er geen radarverstoring kan zijn.

Het advies van 7 mei 2024 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is deels voorwaardelijk gunstig, met minderheidsstandpunt van deskundige Quirin Vyvey.

## HISTORIEK

De aanvraag betreft een nieuwe ingedeelde inrichting of activiteit.

Er moet worden opgemerkt dat er recent op hetzelfde industrieterrein een omgevingsvergunningsprocedure werd ingediend voor de bouw en exploitatie van één windturbine door Luminus nv (gekend onder de referentie 2023048307). Deze aanvraag werd op 1 maart 2024 ingetrokken.

## BESCHRIJVING OMGEVING

De twee windturbines worden voorzien ten oosten van het centrum van Ninove en de N28.

ENG1 is voorzien in het 'Beneden Industriepark', ter hoogte van het terrein van Diependaele grd nv. Dit industriepark situeert zich ten noordoosten van het centrum van Ninove en ten zuidwesten van de deelgemeente Okegem. In het industriepark zijn vrij omvangrijke magazijnen en industriële constructies (bijv. ter hoogte van de betoncentrale NBC of de magazijnen van Delhaize) aanwezig. Ten noorden van het industriepark kruist de spoorlijn de N28. Ten zuiden stroomt de Dender. Ten westen van de N28 vindt men het centrum van Ninove.

ENG2 bevindt zich in het agrarische landschap op circa 750m ten zuiden van ENG1. In dit landschap zijn enkel weides, bosjes en wat landbouwgebouwen zichtbaar. Ten zuiden van ENG2 bevindt zich in eerste instantie de 'Kwadestraat-Noord', maar iets zuidelijker ook de N8 waar enkele woonlinten op aantakken. Op circa 600m ten zuidwesten van ENG2 kruist de N8 de N28. Ten westen van de N28 bevindt zich een klein industriegebied en het voetbalterrein van KVK Ninove. Het centrum van Meerbeke bevindt zich op circa 800 meter van ENG2.

### Wegen:

- Gewestweg N28 bevindt zich ten westen van de twee locaties (circa 260m van ENG1 en 340m van ENG2).
- Het bedrijventerrein richting ENG1 is bereikbaar via 'Nederwijk-Oost' (gemeenteweg)
- ENG2 takt aan op de 'Kwadestraat-Noord' (gemeenteweg; noot: op googlemaps is dit de Denderstraat)
- Op circa 350 m van ENG2 (vogelvlucht) bevindt zich de N8.

### Waterlopen:

- Op circa 14,8 m ten oosten van de fundering van ENG2 stroomt de Moensbroekbeek (O5104), tweede categorie.
- Ter hoogte van de westelijke perceelsgrens van ENG1 stroomt de O5154, tweede categorie. Deze takt aan op de Dender, bevaarbare waterloop, onmiddellijk ten zuiden

van de inplantingslocatie. De Dender stroomt van west naar oost tussen beide locaties door.

- In de weides ten zuiden van het industriepark zijn er meerdere niet-ingedeelde waterlopen aanwezig (Denderbekken). Vanaf de Dender stroomt tevens de Wolfputbeek, tweede categorie, richting de Walputstraat, dit op circa 400 m van ENG2.

#### Natuur:

- Op circa 450 m van ENG2 situeert zich een deelgebied van het VEN-gebied 'De vallei van de Dender en de Mark' (look op het gewestplan aangeduid als natuurgebied).
- BWK-versie 2 kwalificeert de gronden ter hoogte van ENG2 als 'biologisch waardevol': soortenrijk permanent cultuurgrasland, bomenrij met dominantie van al dan niet geknotte wilg (*Salix* sp) en bomenrij met dominantie van populier (*Populus* sp).
- Het dichtstbijzijnde Habitatrictlijngebied situeert zich op circa 1,6 km ten zuiden van ENG2: 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen'.
- Circa 220 m ten zuiden van ENG2 bevindt zich tevens een klein onderdeel van het natuurreservaat 'Walputbeek-Dendermeersen'.

#### Onroerend Erfgoed:

- Er is geen onroerend erfgoed aanwezig in de onmiddellijke omgeving van ENG1 of ENG2.
- Wel ligt ENG2 binnen de relictzone 'Nemerkensdries Steenhault Grote Haarding Ekelendries Woestijn Gapenberg en Oostvlaams Pajottenland'.
- Op circa 300 m van ENG2 bevindt zich wel volgend bouwkundig erfgoed: 'Hof te Wolfput' en 'Landshuis'.
- De parochiekerk Sint-Pieter in het centrum van Meerbeke, op circa 750m ten zuiden van ENG2 is gemarkeerd als cultuurhistorisch landschap. In het centrum van Meerbeke bevinden zich ook meerdere monumenten (grotendeels woningen/huizen).
- Het centrum van Ninove betreft een archeologische zone 'historische stadskern van Ninove'.
- De abdijkerk in het centrum van Ninove is gelegen op circa 1,4 km van ENG1.

Transportleidingen: ten noordoosten van het industriepark is een hoogspanningsleiding van 150 kV aanwezig.

#### Afstand:

Woongebieden bevinden zich op circa 520 m ten oosten, circa 305 m ten zuidwesten en circa 280 m ten noordwesten van de site.

### PLANOLOGISCHE LIGGING

#### **Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen**

De aanvraag is volgens het gewestplan AALST - NINOVE - GERAARDSBERGEN - ZOTTEGEM, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 mei 1978 gelegen in:

- Voor ENG1 en aanhorigheden/IIOA: industriegebied.
- Voor ENG2 en aanhorigheden/IIOA: landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0. en 11.4.1 + 15.4.6.1 het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

#### *7.2.0: Industriegebieden*



*Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten.*

*Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de ander industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.*

#### *11.4.1:*

*De **agrarische gebieden** zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.*

#### *15.4.6.1:*

*De **landschappelijke waardevolle gebieden** zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.*

*In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.*

De inplantingslocatie van ENG1 en aanhorigheden is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Afbakening kleinstedelijk gebied Ninove', vastgesteld bij provincieraad van 19 oktober 2012 gelegen in artikel 1 grenslijn.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit PRUP luiden als volgt:

*"Het gebied wordt beheerd als een kleinstedelijk gebied zoals beschreven in het provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen. Het kleinstedelijkgebiedbeleid wordt aldus op dit concreet afgebakend gebied toegepast.*

*Daarbij werken de ontwikkelingsperspectieven voor de kleinstedelijke gebieden zoals opgenomen in het richtinggevend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen – conform de decretale bepalingen – niet rechtstreeks op het vergunningenbeleid. Het vergunningenbeleid in dit gebied wordt daarbij blijvend gevoerd op basis van de geldende aanlegplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen.*

*De afbakening heeft een richtinggevend statuut. Zodoende kan elke overheid zijn specifieke projecten, initiatieven en inrichtingsplannen in verband met het kleinstedelijk gebied binnen deze afbakeningslijn uitvoeren. Dit betekent geenszins dat de ruimtelijke opties gekozen binnen de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan worden gewijzigd.*

*Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor in dit plan voorschriften werden vastgelegd, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing.”*

De aanvraag is voorts niet gelegen binnen een gemeentelijk, (ander) provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

#### **Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag**

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

Het PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied Ninove laat de gewestplanbestemmingen onverminderd van toepassing. De aanvraag dient bijgevolg volledig getoetst te worden aan het gewestplan.

#### **VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN**

De aanvraag wordt getoetst aan het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (verder de ‘Hemelwaterverordening’).

De stad Ninove heeft geen relevante verordening voor deze aanvraag.

#### **VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING**

##### **Milieueffectrapportage**

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek “3.i) installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) (projecten die niet onder bijlage II vallen)” en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

De aanvraag werd op 15 december 2023 getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat bijgevolg het project niet MER-plichtig is. Deze conclusie wordt onderschreven.

## BEOORDELING

### Aanvraag (inclusief wijzigingen)

Met deze aanvraag wenst de aanvrager een omgevingsvergunning te bekomen voor de bouw en exploitatie van twee windturbines, gelegen op (i) het perceel van Diependaele GRD nv, in 'Beneden Industriepark' en (ii) in landbouwgebied ten zuiden van dit industriepark, te 9400 Ninove.

ENG1 wordt in noordelijke/oostelijke en westelijke richting omringd door woongebieden. De dichtstbijzijnde woning is gelegen in het noorden op een afstand van circa 280 m.

ENG2 wordt in het zuiden en westen omringd door woongebieden. De dichtstbijzijnde woning is gelegen in het noorden op een afstand van circa 320 m.

De aangevraagde windturbines hebben een elektrisch vermogen van 5,0 MW, een bijhorende transformator van 6.000 kVA die zich in de windturbine bevindt en een externe transformator van 6.000 kVA die zich op een transformatorverharding bevindt. De bijdrage van dit project aan hernieuwbare energie in Vlaanderen komt overeen met het jaarlijkse verbruik van ongeveer 5.000 gezinnen.

Hieronder een overzicht van de voornaamste technische specificaties van de windturbines:

Kenmerk	Eenheid	WT
Nominaal elektrisch vermogen	kW	5.000
Rotordiameter	m	138,3
Toprotorhoogte	m	200
Geluidsvermogen (95% van nominaal vermogen)	dB(A)	106

Lambert-coördinaten:

	X	Y
ENG1	126 957	169 912
ENG2	126 989	169 147

Aangezien het onmogelijk is om te weten welke turbinetypes er op het moment van de bouw op de markt zullen zijn, wordt er binnen de omgevingsvergunningsaanvraag niet één bepaald type, maar een mogelijk gabarit aangevraagd. Binnen dit gabarit zijn er verschillende turbinetypes mogelijk die vandaag op de markt beschikbaar zijn. Momenteel zijn een aantal types windturbines weerhouden die voldoen aan bovenstaande maximale specificaties waarop de nodige studies die zijn toegevoegd aan de omgevingsvergunningsaanvraag zijn gebaseerd.

Verder omvat de aanvraag tevens de bouw van aansluitcabines, kabels en kraanopstelvlakken.

### Externe Veiligheid

Voor het bepalen van de veiligheidsrisico's is een veiligheidsstudie, opgemaakt door een externe deskundige, aan de aanvraag toegevoegd.

In de studies wordt uitgegaan van de -met betrekking tot de risicoberekeningen- worstcase karakteristieken van de representatieve windturbintypes. De besluiten van de veiligheidsstudies zijn dus geldig voor alle windturbines die aan de opgegeven specificaties en randvoorwaarden voldoen.



Conform artikel 5.20.6.3.1 van titel II van het VLAREM worden de windturbines geconstrueerd volgens de veiligheidsconcepten van de norm IEC61400 of gelijkaardig, en worden ze voorzien van de nodige certificaten. De certificaten worden afgeleverd door een geaccrediteerd keuringsorgaan en tonen aan dat voldaan wordt aan de gangbare normen en veiligheidseisen. De windturbines zijn gecertificeerd bij aanvang van de bouw van de windturbines.

Conform artikel 5.20.6.3.2 van titel II van het VLAREM worden de windturbines voorzien van:

- een ijsdetectiesysteem dat de windturbine automatisch stillegt bij ijsvorming;
- een bliksembeveiligingssysteem;
- een redundant remsysteem;
- een onlinecontrolesysteem, waarbij onregelmatigheden onmiddellijk worden gedetecteerd en doorgegeven aan een windturbine eigen controle-eenheid.

In de veiligheidsstudie wordt het risico op ijsval en ijsworp onderzocht. Gezien de aanwezigheid van een ijsdetectiesysteem dat de windturbine automatisch stillegt wanneer er ijsafzetting gedetecteerd wordt, wordt het effect van ijsworp als verwaarloosbaar geëvalueerd.

Het ijsdetectiesysteem kan op zich niet volledig voorkomen dat er ijs gevormd wordt op de rotorbladen. Ijsafzetting op de bladen kan leiden tot vallende ijsbrokken. Het risico ten gevolge van ijsval is relevant ten opzichte van GRD Diependaele en het magazijn van Zelfbouwmarkt. Voor deze bedrijven dienen de locaties op hun terreinen waar ijsval kan optreden meegedeeld te worden zodat deze, op dagen dat ijsval op kan treden, maatregelen kunnen treffen om de blootstelling aan het risico te verminderen (bv. signalisatie, limiteren van handelingen, toegang, ... in de betreffende zone). De percelen waar ijsval relevant is, zijn opgenomen in de vergunningsaanvraag.

#### Veiligheidsrisico voor mensen in de omgeving van de windturbine

Bij faling van een windturbine maakt men het onderscheid tussen het direct risico en het indirect risico. Het direct risico is het risico (uitgedrukt in een plaatsgebonden mensrisico en een groepsrisico) waaraan personen in de buurt van de windturbine blootgesteld worden omdat deze bij faling van de windturbine rechtstreeks kunnen getroffen worden door een windturbineonderdeel. Het indirect risico is het risico waaraan personen en/of het milieu in de omgeving van de windturbine worden blootgesteld door de mogelijke vervolgebeurtenissen van het falen van de windturbine, meer bepaald omwille van een accidentele vrijzetting van een gevaarlijke stof nadat de installatie waarin deze gevaarlijke stof aanwezig is getroffen werd door een onderdeel van een falende windturbine.

Ten behoeve van deze analyse worden in de veiligheidsstudie maximale risicoafstanden berekend. Deze zijn voor alle aangevraagde windturbines hetzelfde aangezien voor elk van de windturbines wordt uitgegaan van de worst-case karakteristieken-combinatie, waaraan elk van de hierboven genoemd type voldoet.

Met betrekking tot het plaatsgebonden mensrisico wordt berekend dat de scheidingsafstand voor frequente en langdurige aanwezigheid van externe personen maximaal 30 m bedraagt. Binnen deze afstand wordt geen permanente aanwezigheid van externe personen verwacht en bevinden zich niet meer dan vijf permanente, individuele werkplaatsen. Hiermee voldoet elke windturbine aan het opgestelde beoordelingskader voor het risicocriterium betreffende de  $10^{-5}/j$  isorisicocontour voor externe activiteiten.

De scheidingsafstand voor gebieden met woonfunctie bedraagt maximaal 157 m. Binnen deze afstand bevinden er zich geen woongebieden. Evenmin bevinden er zich binnen deze afstand groepen van minstens vijf zonevreemde woningen die een ruimtelijk aaneengesloten geheel

vormen. Hiermee voldoet elke windturbine aan het opgestelde beoordelingskader voor het risicocriterium betreffende de  $10^{-6}/j$  isorisicocontour voor gebieden met woonfunctie.

Binnen de afstand van 201 m bevinden er zich geen gebieden met kwetsbare locaties. Hiermee voldoet elke windturbine ook aan het opgestelde beoordelingskader voor het risicocriterium van de  $10^{-7}/j$  isorisicocontour betreffende een gebied met een kwetsbare locatie.

Het groepsrisico is afhankelijk van de aanwezige populatie, en het feit of deze populatie zich in open lucht dan wel binnenshuis bevindt. De populatie in open lucht is enkel relevant wanneer zich een groep personen met een hoge populatiedichtheid, frequent en langdurig in een gebied binnen de maximale effectafstand bij overtoeren (zwaartepunt) bevindt. Voor geen enkele van de aangevraagde turbines wordt een dergelijke populatie binnen deze maximale effectafstand 391 m teruggevonden.

Binnen deze afstand rond de geplande windturbines bevinden zich ook geen relevante wegen voor personenvervoer. Er wordt opgemerkt dat waterwegen niet tot de hoofdtransportwegen voor personenvervoer gerekend worden, omdat de populatie aanwezig ter hoogte van de waterweg niet relevant wordt geacht voor de bepaling van het groepsrisico. Het aantal en de frequentie waarmee personen aanwezig zijn op deze waterweg is immers relatief laag.

Voor personen die zich binnen een gebouw bevinden, dient enkel rekening te worden gehouden met gebouwen met een bezetting van meer dan 20 personen) die zich binnen de maximale effectafstand van mastbreuk (zwaartepunt) en gondelbreuk bevinden. Voor de worst-case situatie bedraagt deze afstand hier 158 m. Binnen deze afstand rond windturbine ENG1 bevinden zich verschillende gebouwen. Ten aanzien van de personen in deze gebouwen is het groepsrisico bepaald. Binnen een afstand van 158 rond ENG2 bevinden zich geen gebouwen.

In de aanvullende veiligheidsstudie wordt het groepsrisico berekend. Uit de figuur blijkt dat het berekende groepsrisico beneden de curve ligt, zodat het groepsrisico van de windturbine voldoet aan het criterium.

#### Evaluatie van het indirect risico

Binnen de maximale berekende respectievelijke schadeafstanden van de windturbines bevinden zich geen seveso-inrichtingen, klasse-1 inrichtingen voor sevesostoffen, LPG-stations, ondergrondse pijpleidingen etc.

#### Overige veiligheidsaspecten

De aanvraag is niet gelegen in de onmiddellijke omgeving van hoogspanningsleidingen.

Het Directoraat-generaal Luchtvaart van de FOD Mobiliteit en Vervoer heeft op 24 januari 2024 een voorwaardelijk gunstig advies gegeven waarin wordt gesteld dat men geen bezwaar heeft tegen de inplanting van de windturbines met een maximale tiphoogte van 200 m AGL op de vooropgestelde locatie. De locatie is gelegen in een zone categorie E. De windturbines worden vanuit het standpunt van veiligheid voor de luchtvaart aanvaardbaar geacht, mits de windturbines voorzien worden van bebakening overeenkomstig de circulaire GDF-03. Er worden in het advies eveneens voorwaarden worden gesteld met betrekking tot de melding van de start van de werkzaamheden, de melding van defecten en de herstelling van defecten. Dit moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden.

In het voorwaardelijk gunstig advies van de Vlaamse Waterweg wordt gesteld dat de ontvangst van AIS (Automatic Identification System) gegevens van schepen aan de opwaarts gelegen stuwsuis van Pollare eventueel gestoord kan worden door de plaatsing van ENG1.



Binnenvaartschepen zijn (verplicht) uitgerust met een AIS toestel; via radiogolven gaat dit toestel digitale info van het schip versturen (zoals naam schip, positie schip, snelheid schip, bestemming schip,...). Daarom wordt in het advies van de Vlaamse Waterweg gesteld dat volgende voorwaarde moet worden opgenomen:

- *Om radarverstoring te voorkomen dient de mast op minstens 50m van de rand van de waterweg te staan met als 2de voorwaarde minstens de halve rotordiameter zodat er niet over de waterweg heen gedraaid wordt. Dit dient bij uitvoering strikt bewaakt te worden gezien dit zeer nipt ingetekend staat.*

Uit de plannen blijkt dat hier net aan voldaan wordt. Het is voor de zekerheid aangewezen om deze voorwaarde alsnog op te leggen.

### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het risico voor de externe veiligheid aanvaardbaar is, op voorwaarde dat de windturbine voldoet aan de technische specificatie zoals beschreven in de veiligheidsstudie. Dit wordt opgelegd in een bijzondere voorwaarde.

### Geluid en trillingen

Aan de aanvraag is een geluidstudie toegevoegd waarin werd getoetst aan de richtwaarden voor windturbinegeluid zoals bepaald in bijlage 5.20.6.1 van titel II van het VLAREM. Voor de geluidsberekeningen werd worstcase rekening gehouden met de laagst mogelijke ashoogte 112 m en het hoogste maximale brongeluid 106 dB(A) bij 95% van het nominale vermogen. De resultaten van de geluidstudie zijn dus geldig voor alle windturbines die aan de opgegeven specificaties en randvoorwaarden voldoen.

In de geluidstudie wordt de impact van de windturbines berekend en getoetst aan de richtwaarden zoals bepaald in bijlage 5.20.6.1 van titel II van het VLAREM. Dit ter hoogte 15 representatieve receptoren (beoordelingspunten), waaronder in het bijzonder ook de dichtst bij de windturbines gelegen woningen. De richtwaarden die gelden op de receptorpunten zijn afhankelijk van het dagdeel en de bestemming van het gebied waarin de receptor zich bevindt.

Op het moment van indiening van de vergunningsaanvraag was er een aanvraag procedure lopende voor de bouw een exploitatie van een andere windturbine in de buurt. In de geluidstudie wordt aangegeven dat er cumulatieve effecten te verwachten zijn met deze windturbine. Deze cumulatieve effecten zijn onderzocht in een ontwikkelingsscenario. De vergunningsaanvraag voor deze windturbine is ingetrokken. Daardoor is dit ontwikkelingsscenario niet langer relevant.

Er zijn geen andere windturbines waarmee relevante cumulatieve effecten op vlak van geluid worden verwacht.

In de geluidstudie zijn geen metingen van het achtergrondgeluid opgenomen. Indien er een hoog achtergrondgeluid aanwezig is kunnen conform artikel 5.20.6.4.2 van titel II van het VLAREM de richtwaarden van bijlage 5.20.6.1 van titel II van het VLAREM verhoogd worden tot het niveau van het achtergrondgeluid indien het achtergrond geluid hoger is dan de richtwaarde. Dit is hier niet aangetoond, dus moet er aan de richtwaarden van bijlage 5.20.6.1 van titel II van het VLAREM voldaan worden.

### Resultaten van de geluidstudie

Uit de berekening in de geluidstudie blijkt dat in alle hierboven geselecteerde beoordelingspunten aan de van toepassing zijnde richtwaarde kan worden voldaan tijdens de dagperiode. Tijdens de avond- en nachtperiode zou de geldende geluidsnorm zonder milderende maatregelen worden overschreden ter hoogte van zes beoordelingspunten. Om ook



in die periodes te kunnen voldoen aan de geldende VLAREM-geluidsnormen, wordt in de geluidstudie volgend geluidsreductie toegepast tijdens de avond- en nachtperiode:

Windturbine	Brongeluid bij geluidsbridage (dB(A))
ENG1	102.5
ENG2	100.8

Met bovenstaand schema worden de overschrijdingen weggewerkt.

In de bijzondere voorwaarden moet dit maximaal bronvermogen worden opgelegd tijdens de avond- en nachtperiode, zodat kan gegarandeerd worden dat, op elk moment aan de geldende normen wordt voldaan. Het uiteindelijke reductieschema, dat zal afhangen van het gekozen type turbine, moet binnen de 3 maand na ingebruikname aan de afdeling GOP en de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving worden bezorgd.

Aangezien milderende maatregelen noodzakelijk zijn, is het ook aangewezen om in de bijzondere voorwaarden op te leggen dat ten laatste 6 maanden na de start van de exploitatie een controlegeluidsmeting wordt uitgevoerd.

#### Laagfrequent geluid en trillingen

Laagfrequent geluid (tussen 20 Hz en 200 Hz) is een zeer complex gegeven. Het is voor de meerderheid van de mensen niet hoorbaar. Slechts door een kleine minderheid zou dit kunnen worden waargenomen, waarbij het mogelijks als hinderlijk wordt ervaren. Laagfrequent geluid is het meest hinderlijk als het afzonderlijk voorkomt of met weinig geluid in hogere frequenties. Dit betekent dat het meestal binnen hinderlijker is dan buiten, aangezien de geluidsisolatie van een huis hoge frequenties sterker dempt dan lage. Laagfrequent geluid kan afkomstig zijn van verschillende soorten bronnen, zoals zwaar verkeer, industriële installaties of zelfs huishoudtoestellen. Indien hinderlijk laagfrequent geluid al wordt waargenomen is de bron dan ook moeilijk te achterhalen. Infrason geluid (< 20 Hz) afkomstig van windturbines ligt ver onder de gehoordrempel, en uit onderzoek blijkt dat het infrageluid in een stedelijke of landelijke omgeving met windturbines niet hoger is dan in een stedelijke of landelijke omgeving windturbines zonder windturbines.

Uit diverse studies blijkt dat het laagfrequent geluid zelden voorkomt bij moderne windturbintypes, zoals de in deze aangevraagde windturbine. (*National Institute for Public Health and the Environment, Health effects related to wind turbine sound: an update, 2020*).

#### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat effecten van geluid en trillingen, mits naleving van de voorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

#### Slagschaduw, licht en stralingen

Draaiende wieken van windturbines kunnen hinder veroorzaken door hun bewegende schaduw, slagschaduw genaamd. In de aanvraag is daarom een slagschaduwstudie opgenomen waarin wordt getoetst aan de sectorale voorwaarden. Volgens artikel 5.20.6.2.3. van titel II van het VLAREM geldt een norm van 8 uur effectieve slagschaduw per jaar en 30 minuten per dag voor elk slagschaduwgevoelig object in gebieden andere dan industriegebied en woningen in industriegebied. Voor een slagschaduwgevoelig object in industriegebied, met uitzondering van woningen, geldt er een norm van 30 uur effectieve slagschaduw per jaar en 30 minuten per dag.

Op het moment van indiening van de vergunningsaanvraag was er een aanvraag procedure lopende voor de bouw een exploitatie van een andere windturbine in de buurt. In de slagschaduwstudie wordt aangegeven dat er cumulatieve effecten te verwachten zijn met deze windturbine. Deze cumulatieve effecten zijn onderzocht in een ontwikkelingsscenario. De vergunningsaanvraag voor deze windturbine is ingetrokken. Daardoor is dit ontwikkelingsscenario niet langer relevant.

Er zijn geen andere windturbines waarmee relevante cumulatieve effecten op vlak van slagschaduw worden verwacht.

In de studie werden 51 representatieve schaduwgevoelige objecten geselecteerd op basis van luchtfoto's van de omgeving en de te verwachten 4u/jaar slagschaduwcontour van de geplande windturbine uit de aanvraag. Voor elk van deze objecten worden de resultaten aan de geldende normen getoetst.

Rekening houdende met de aangevraagde windturbines wordt ter hoogte van verschillende slagschaduwgevoelige objecten de dag- en/of jaarnorm overschreden indien er geen milderende maatregelen worden voorzien. Bijgevolg zullen voor de aangevraagde windturbines maatregelen moeten genomen worden opdat het aantal effectieve uren en minuten slagschaduw de toegelaten norm niet zal overschrijden. Elke windturbine moet worden uitgerust met een slagschaduwmodule. Dergelijke slagschaduwmodule maakt het mogelijk om één of meerdere windturbines uit te schakelen op bepaalde tijdstippen om bepaalde receptoren tijdelijk te ontzien van slagschaduw ten gevolge van deze turbines. De exploitant is bereid om deze module zo in te schakelen dat de norm zowel op dag- als op jaarbasis wordt gerespecteerd. De implementatie van dergelijke slagschaduwmodule is reeds opgelegd in de voorwaarden van titel II van het VLAREM.

Gelet op bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de hinder veroorzaakt door slagschaduw tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Bijkomend en ter controle van de hoeveelheid effectieve slagschaduw moet de exploitant, conform artikel 5.20.6.2.2 van titel II van het VLAREM, een logboek bijhouden per windturbine waarin de nodige gegevens worden vermeld om de hoeveelheid effectieve slagschaduw te kunnen bepalen voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van 4 uur verwachte slagschaduw per jaar.

Ook moet de exploitant een controlerapport opstellen ter evaluatie van de slagschaduwimpact. Indien nodig worden bijkomende remediërende maatregelen genomen en genoteerd. Conform artikel 5.20.6.2.2 van titel II van het VLAREM moet de exploitant een dergelijk controlerapport minstens de eerste twee exploitatiejaren opstellen en ter beschikking houden van de toezichthouders.

Verder kan nog worden meegegeven dat de rotorbladen standaard beschermd zijn door een slijtvaste mat makende coating met hoge bestendigheid tegen chemische invloeden en stralingen. Deze coating gaat ook lichtreflecties tegen. Hinder als gevolg van lichtreflectie treedt aldus niet op.

Hiernaast moeten – zoals hoger beschreven – de windturbines voldoen aan de bebakeningsvoorschriften van de luchtvaartautoriteiten en Defensie, wat betekent dat ze moeten voorzien worden van nodige signalisatie. Voor de nachtperiode worden vaste en traag flitsende rode lichten voorzien op de windturbines. Rood licht wordt als weinig storend ervaren. Het eventueel flitsen van het rode licht moet niet worden begrepen als een



daadwerkelijk snel flitsend licht, maar als een rustig aan en uit knipperen. In tegenstelling tot wit licht, verstoort rood licht de slaap niet, waardoor er naar de omwonenden toe geen effecten verwacht worden.

#### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat effecten van slagschaduw, licht en stralingen, mits naleving van de voorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

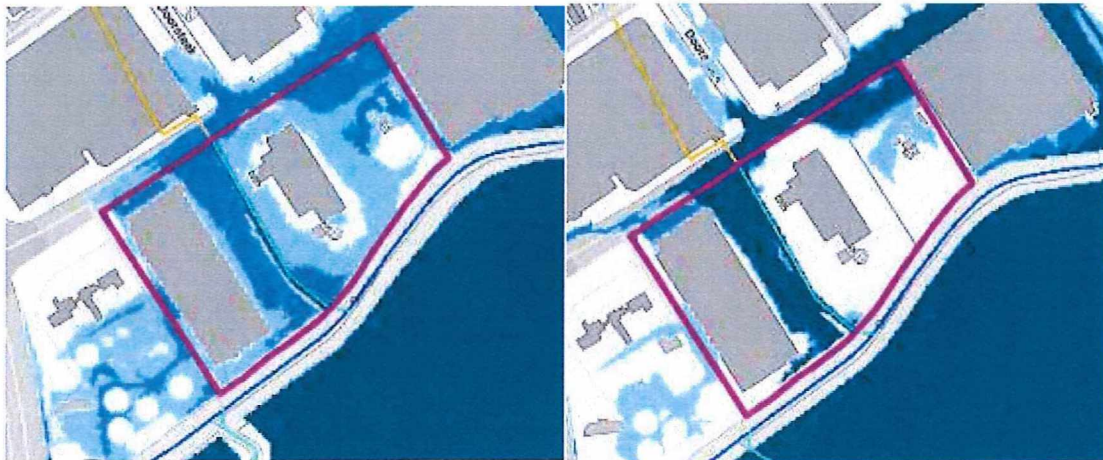
#### Water

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De aanvraag is gelegen in het stroomgebied van de waterloop nr. O5104 (2<sup>de</sup> categorie), O5154 (2<sup>de</sup> categorie) en De Dender (bevaarbaar), in beheer van de provincie Oost-Vlaanderen (waterlopen 2<sup>e</sup> categorie) en de Vlaamse Waterweg (afstroomgebied van de Dender).

Voor de projectlocatie van ENG1 geldt:

- Het perceel is rondom gekarteerd als kleine tot middelgrote kans hebbend op een fluviale overstroming. Dit is een middelgrote kans ter hoogte van O5154 (westelijke perceelsgrens).
- Tevens is er ter hoogte van de O5154 kans op een pluviale overstroming (bijna niet ter hoogte van de locatie van de windturbine).
- Het perceel staat gekend als recent overstroomd gebied (01 juli 2017) en van nature overstroombaar vanuit de waterloop.



*Fluviale overstromingskaart*

*Pluviale overstromingskaart*

Voor de projectlocatie van ENG2 geldt dat quasi de volledige onbebouwde zone ten zuiden van de Dender gekarteerd staat als:

- Grotendeels middelgrote kans op fluviale overstromingen. Ter hoogte van de projectlocatie gaat dit over naar 'kleine kans' tot 'kleine kans onder klimaatverandering' naar een zeer klein stukje geen overstroming gemodelleerd.
- Ook is het volledige gebied ten noorden, westen, oosten en zuiden van locatie 2 gekarteerd als (grotendeels) middelgrote kans hebbend op pluviale overstromingen. Ter hoogte van locatie 2 zelf is er geen overstromingskans gemodelleerd.



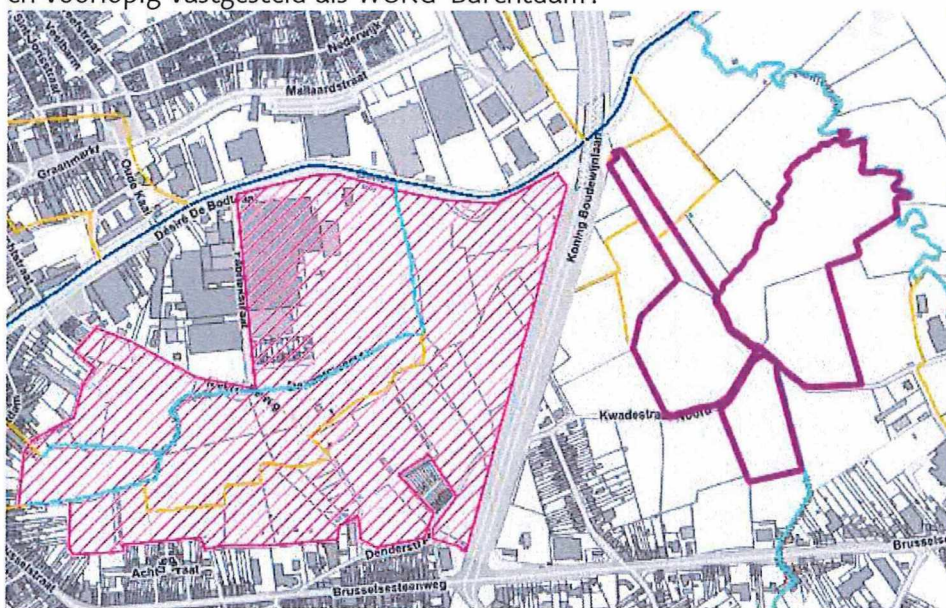
- De projectlocatie ligt binnen recent overstromd gebied (01 juli 2017) en een gebied dat van nature overstroombaar is vanuit de waterloop.



*Fluviale overstromingskaart*

*Pluviale overstromingskaart*

Het gebied onmiddellijk ten westen van de N28/ENG2 is aangeduid als signaalgebied (bouwrijpe opgave) en voorlopig vastgesteld als WORG 'Burchtdam'.



*Signaalgebied (roze arcering)*

Voor windturbine ENG1 en de bijhorende verhardingen geldt dat deze op een reeds volledig verhard industrieterrein worden voorzien. Er wordt met andere woorden geen bijkomende afwaterende oppervlakte gecreëerd of onverharde ruimte ingenomen. Wel neemt de aansluitingscabine beperkt overstromingsruimte in. De provincie Oost-Vlaanderen DIWB stelt in haar advies dat de impact hiervan minimaal is, zodat deze inname niet gecompenseerd moet worden. De provincie Oost-Vlaanderen DIWB bevestigt in het advies tevens dat er geen maatregelen moeten worden genomen om het afwaterende oppervlak te bufferen.

De fundering wordt voorzien binnen de 5-meter zone naast waterloop O5154 (ondergronds). Met PIV4 werd de fundering zeer beperkt naar het noordoosten opgeschoven. In het nieuwste ontwerp ligt de grens van de ondergrondse fundering op circa 2,8 m van de waterloop (of

anders: nog 2,2 meter van de ondergrondse fundering binnen de 5-meter erf dienstbaarheidszone naast de waterloop). De nodige voorwaarden moeten hiervoor worden opgelegd in de vergunning.

In het advies van de Vlaamse Waterweg is eveneens opgenomen dat er met betrekking tot ENG1 er geen compensatie van de ingenomen ruimte voor water nodig is. Er moet wel rekening gehouden met mogelijk overstromingen waardoor de Vlaamse Waterweg oplegt dat er overstromingsveilig moet gebouwd worden en legt hiervoor een 'veilig peil' vast, zijnde een overstromingspeil T100 + 30 cm. Onder het 'veilig peil' moet de aanvrager zijn constructies beveiligen tegen de instroom van overstromingswater en/of schade door overstromingen. Gevoelige technieken dienen boven dit niveau geplaatst te worden, de vloerplas moet zich boven dit niveau bevinden, er mogen zich geen instroom openingen onder dit niveau bevinden, etc. Alle randinfrastructuur rond deze turbines moeten minstens op bovengenoemd veilig peil geplaatst worden. Met betrekking tot ENG1 bedraagt dit 'veilig peil' 12,20 mTAW.

Daarnaast stelt de Vlaamse Waterweg dat het, gelet op de watergevoeligheid van het gebied, verboden is om reliëfwijzigingen uit te voeren. De vloerplaat van de nieuwe windmolens moet gelijk met het huidige maaiveld afgewerkt worden.

Deze voorwaarden moeten opgenomen worden in de voorwaarden van de vergunning.

ENG2 en bijhorende verhardingen worden op onverhard terrein voorzien in agrarisch gebied. Met PIV4 werden alle aangevraagde handelingen buiten de 5-meter erf dienstbaarheidszone naast waterloop O5104 geplaatst.

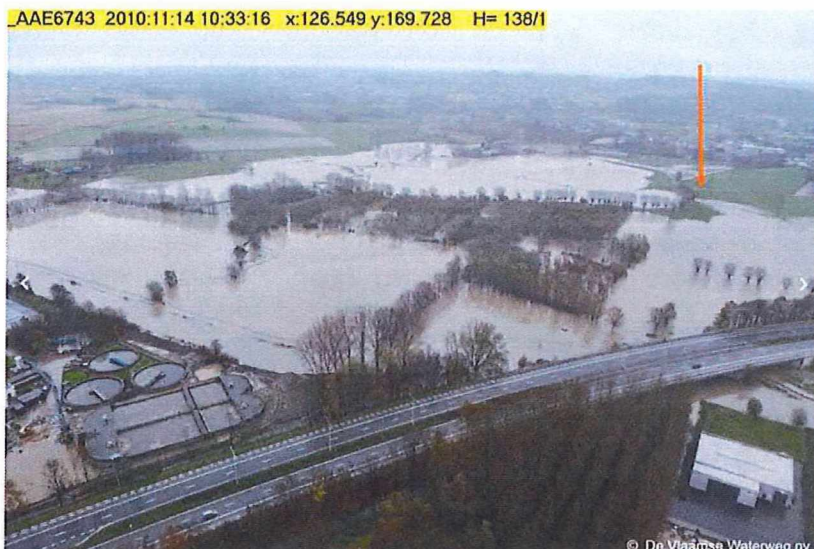
Overeenkomstig artikel 1.2.2 Waterwetboek geldt als één van de doelstellingen voor het integraal waterbeleid:

*6° het terugdringen van overstromingsrisico's en het risico op waterschaarste door:  
c) zoveel mogelijk ruimte te bieden aan water, waarbij het waterbergend vermogen van overstromingsgevoelige gebieden zo veel als mogelijk gevrijwaard wordt en watergebonden functies van de oeverzones en overstromingsgebieden worden behouden en waar nodig hersteld*

Het projectgebied zelf waar de constructies en verhardingen worden voorzien staat weliswaar gemodelleerd als niet-overstromingsgevoelig, maar men kan er echter niet omheen dat de volledige zone rond het projectgebied wel als gemodelleerd staat als een zone met een 'middelgrote kans op overstroming'. Met dit project zal met andere woorden de enige niet-overstromingsgevoelige hoek komen te verharden (waarvan 314 m<sup>2</sup> (fundering) + 27,8 m<sup>2</sup> (cabine) + 13,5 m<sup>2</sup> (fundering transformator)= circa 355m<sup>2</sup> niet-waterdoorlatend).

Uit [luchtfoto's van 2010](#) blijkt dat de inplantingslocatie net niet onder water stond. In de bezwaren wordt dan weer gesteld dat deze locatie tijdens de recente overstromingen van 2024 onder water stond, waardoor de projectlocatie niet bereikt kon worden. De effectieve overstromingen lijken de modellering dus op zijn minst te bevestigen of zelfs te overschrijden:





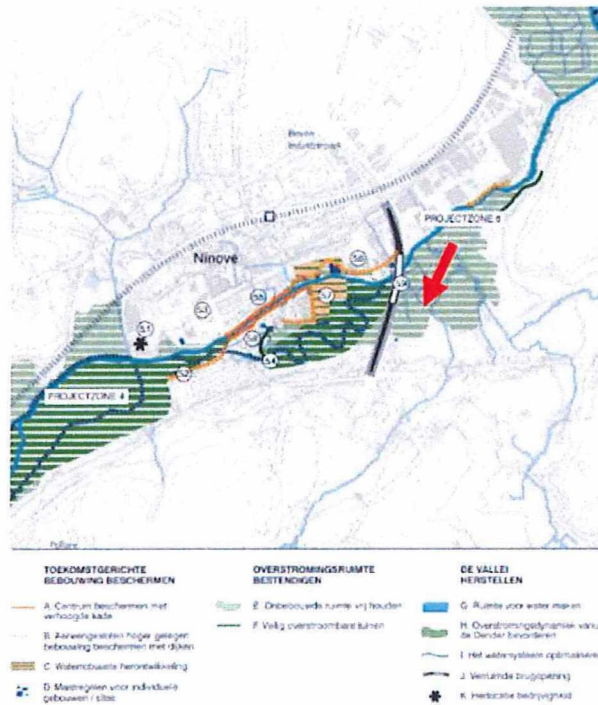
*Oranje pijl: bij benadering projectlocatie ENG2*

Bovendien is het project besproken op het vergunningenplatform in het kader van het Strategisch Plan Ruimte voor Water Dendervallei, waarop geconcludeerd werd als volgt:

*“Uit de modelleringen blijkt dat beide geplande locaties net buiten de overstromingscontouren bij een T100 liggen. De waterpeilen bij een T1000 zijn er ook van een verwaarloosbaar peil. Toch dient er rekening gehouden te worden met de mogelijke overstromingsgevoeligheid, gezien aangetoond is dat de directe omgeving van deze locaties overstromingsgevoelig zijn en de reële overstromingscontour steeds licht kan afwijken van de modelleringen. Ingenomen overstroombare ruimte in T100 overstromingsgebied voor bv. Opslaginfrastructuur dient hier dan ook gecompenseerd te worden. Vanuit het Strategisch Plan wordt immers beoogd de Walputmeersen in het zuidelijk deel onbebouwd te laten, om zo de bestaande overstromingsruimte te bestendigen. Voor het Beneden Industriepark wordt in het Strategisch Plan een lokale beschermingsdijk voorzien, afgestemd op de ontwikkelingsvisie voor het bedrijventerrein”.*

Het strategisch plan Ruimte voor Water Dendervallei beoogt de onbebouwde ruimte ter hoogte van de Walputmeersen in het zuidelijk deel onbebouwd te laten, om zo de bestaande overstromingsruimte te bestendigen (= de projectlocatie van ENG2). (zie hieronder, lichtgroen en witte strepen –toevoeging met rode pijl van de projectlocatie door de afdeling GOP (bij benadering)). De aanvrager stelt tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie dat onderstaande aanduiding door de afdeling GOP niet correct is. De aanvrager geeft aan dat de windturbine net buiten de zone met lichtgroene en witte strepen ligt. Uit een vergelijking van de plannen, de luchtfoto en het onderstaande plan blijkt echter duidelijk dat de aanduiding van de afdeling GOP correct is in tegenstelling tot wat de aanvrager stelt.





Gelet op het voorgaande, en gelet op het voorzorgsbeginsel, lijkt het bijkomend verharderen binnen dit natte meersengebied moeilijk te verenigen met de watertoets. Het valt overigens op dat de aanvrager in de aanvraag hier nauwelijks op in gaat, maar zich beperkt tot de stellingname dat er boven overstromingspeil zal worden gebouwd, en de verhardingen zullen afwateren naar onverhard terrein (dat dus weldegelijk overstromingsgevoelig is). Hier werd met PIV4 en PIV5 geen verandering in gebracht. De beperkt gewijzigde inplanting doet aan voorgaande conclusie geen afbreuk. Voor ENG2 en aanhorigheden wordt dan ook besloten dat deze de watertoets niet doorstaan.

### Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Voor ENG1 en aanhorigheden wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1. van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets. Voor ENG2 wordt besloten dat deze de watertoets niet doorstaat.

### Natuur

In de aanvraag is een natuurtoets opgenomen.

ENG1 wordt voorzien op een verhard deel van een ontwikkeld industrieterrein langs de Dender. Verder stroomafwaarts op de andere oever (rechter oever) ligt het natuurreservaat 'Walputbeek' dat beheerd wordt door Natuurpunt, waarvoor een natuurbeheerplan type 4 werd goedgekeurd. Op die locatie is in 2021 een 'project subsidie natuur' toegekend om het gebied permanent te vernatten.

Volgens de biologische waarderingskaart komt ter hoogte van het reservaat een biologisch waardevol soortenrijk grasland voor met bomenrijen. De kartering hiervoor is gebeurd in het

voorjaar 2004. Op de luchtfoto's is echter ook duidelijk een waterplas/natte depressie te zien, deze staat niet gekarteerd op de BWK. Volgens het beheerplan is dit een geschikt gebied voor overwinterende en trekvogels.

In de natuurtoets is de risico-atlas voor vogels geraadpleegd. De atlas geeft aan waar er belangrijke gekende broed-, pleister- en foerageergebieden gelegen zijn of waar aanzienlijke concentraties vogels te verwachten zijn op slaappleatsen of (seizoenale) trekroutes. Rondom deze locaties wordt een bufferzone ingesteld, afhankelijk van de grootteorde of de zeldzaamheid van de aanwezige vogelsoorten. Beide aangevraagde windturbines liggen in een zone met risicoklasse 0. Op basis van de risicoatlas, die een eerste beeld kan scheppen van een locatie, worden geen belangrijke concentraties vogels verwacht ter hoogte van de beoogde locatie.

Ten noorden, ter hoogte van het natuurgebied Phenixberg is een broedkolonie aanwezig van Blauwe Reiger gelegen op circa 1,7 km van ENG1. Er broedden volgens de risicoatlas een 18-tal reigers. In het broedseizoen van 2018 werden hier 20 tot 25 bezette nesten geteld. De aangevraagde windturbines liggen duidelijk buiten de bufferzone rond deze broedkolonie.

De aanwezigheid van vogels werd in de natuurstudie ook onderzocht op basis van waarnemingen.be. De ingevoerde waarnemingen werden op kaart aangebracht. Men kan hieruit afleiden dat binnen een straal van 400 m slechts een beperkt aantal vogels werd waargenomen, tussen de 400 m en 680 m werden meer vogels waargenomen. Deze werden allemaal waargenomen aan de overkant van de Dender. De grootste effecten op vogels ligt binnen een perimeter van 300 m rond de windturbine. Er worden ook geen belangrijke vliegbewegingen verwacht ter hoogte van de windturbines, zodat er geen aanvaringsrisico wordt ingeschat met effecten op populatieniveau.

ENG1 wordt ingeplant op een bedrijventerrein gekenmerkt door een hoge verhardingsgraad en (zeer) weinig opgaand groen. Daarnaast is er sprake van een licht- en geluidsverstoring door de N28, de spoorweg en de stedelijke kern Ninove. Op basis van deze elementen worden er geen grote aantallen vleermuizen ter hoogte van het industrieterrein verwacht. Echter is er wel de nabijheid van de Dender die de aanwezigheid van vleermuizen waarschijnlijk maakt. De omgeving van de inplantingslocatie van ENG2 wordt gekenmerkt door afwisseling van open en meer gesloten vegetaties en de nabijheid van verschillende kleinere waterlopen en de Dender. Daardoor is de aanwezigheid van vleermuizen zeer waarschijnlijk. Volgens de risico-atlas zijn zowel EN1 als ENG2 net gelegen in een zone met risicoklasse 2 (risico)

In het voorjaar 2022 werd een vleermuizenonderzoek uitgevoerd: er werd veel activiteit waargenomen door verschillende soorten vleermuizen langs de Dender en ter hoogte van de bomenrijen (oude knotwilgen) en bosje nabij ENG2. De wieken van de aangevraagd windturbines reiken tot aan de vliegroutes van de vleermuizen, zodat milderende maatregelen (stilstand regime) noodzakelijk zijn. Dit wordt opgelegd in de voorwaarden.

#### Passende beoordeling

Er ligt geen habitatrictlijngebied in de omgeving van het projectgebied en bovendien ontbreken belangrijke verbindende elementen, zodat er geen effect wordt verwacht op de natuurwaarden in de habitatrictlijngebieden. Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone zal veroorzaken.

#### Verscherpte natuurtoets



De aanvraag is gelegen op voldoende ruime afstand van een VEN-gebied. Er wordt ook geen effect verwacht Ten opzichte van de vogel- en vleermuizenpopulatie in het VEN-gebied, voor zover de stilstand regime wordt toegepast.

Gedurende de aanlegfase zal een bemaling noodzakelijk zijn, maar volgens de studie zal het verdrogend effect niet reiken tot aan het VEN-gebied.

Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

#### Conclusie

De aanvraag doorstaat de natuurtoets.

#### **Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)**

Overeenstemming van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De aanvraag is voor ENG1 principieel in overeenstemming met de gewestplanbestemming 'industriegebied': de productie van elektriciteit met de wind als grondstof wordt immers beschouwd als industriële activiteit.

De aanvraag is voor ENG2 principieel in strijd met de bestemming 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied'.

Overeenkomstig artikel 4.4.9 VCRO geldt als volgt:

*"§1. Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor windturbines en windturbineparken, alsook voor andere installaties voor de productie van energie of energierecuperatie in een gebied dat sorteert onder de voorschriften van een gewestplan, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, indien het aangevraagde kan worden vergund op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bepaalde standaardtypebepalingen, vermeld in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, zoals de tekst ervan is vastgesteld bij het besluit van 11 april 2008.*

*Het eerste lid laat geen afwijkingen toe op de voorschriften van het gewestplan die betrekking hebben op de inrichting en het beheer van het gebied.*

*§2. Voor de toepassing van § 1, eerste lid, geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een gewestplan alleszins vergelijkbaar is met een categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid.*

*De Vlaamse Regering kan die concordanties verfijnen en bepalen voor welke bestemmingsvoorschriften van de gewestplannen geen vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bestaat."*

Artikel 7.4.13 VCRO stelt de gewestplanbestemming 'agrarisch gebied' gelijk met de gebiedsaanduiding 'landbouw'. Overeenkomstig het Typevoorschriftenbesluit zijn binnen de zone 'landbouw' ook volgende handelingen toegestaan:



*“Voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, zijn de volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten [...]”*

*- het aanbrengen van windturbines en windturbineparken, alsook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie. De mogelijke effecten van de inplanting ten aanzien van efficiënt bodemgebruik, eventuele verstoring van de uitbating(smogelijkheden) en landschappelijke kwaliteiten dienen in een lokaliseringsnota te worden beschreven en geëvalueerd.”*

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorziet in artikel 5.6.7 in volgende afwijkingsbepalingen voor de IIOA:

*§ 1. Een omgevingsvergunningsaanvraag voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit kan gunstig geadviseerd worden en vergund worden, in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift, voor zover voldaan is aan de volgende cumulatieve voorwaarden:*

*1° de goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad, hetgeen in het bijzonder betekent dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de vastgestelde verweving van functies de aanwezige of te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort;*

*2° de inrichting of activiteit is stedenbouwkundig vergunbaar in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift of, als het gaat om een bestaande inrichting of activiteit, is hoofdzakelijk vergund.*

*Als de goede ruimtelijke ordening geschaad wordt, kan rekening worden gehouden met de termijn die nodig is om de inrichting of activiteit te herlokalisieren. Die termijn is ten hoogste gelijk aan zeven jaar.*

*De Vlaamse Regering kan de categorieën van bedrijven bepalen die door hun aard en omvang van het eerste lid zijn uitgesloten. Ze kan de gebieden aanwijzen waarin het eerste lid niet kan worden toegepast.*

De bouw van een windturbine binnen het toepassingsgebied van artikel 4.4.9 van de VCRO biedt in principe de wettigheidsgrond voor afwijking van de stedenbouwkundige voorschriften voor de oprichting van de aangevraagde windturbines in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Ook de ingedeelde inrichting of activiteit kan in principe overeenkomstig artikel 5.6.7 VCRO bijgevolg vergund worden. Gelet op de ongunstige beoordeling van ENG2 met betrekking tot de watertoets wordt de afwijkingsbepaling verder niet beoordeeld.

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen

De aanvraag is principieel in overeenstemming met hemelwaterverordening. Voor het afvloeien van het hemelwater wijzigt ter hoogte van ENG1 en aanhorigheden niets ten aanzien van de bestaande toestand (zie Watertoets). De Hemelwaterverordening vindt geen verdere toepassing.

Voor ENG2 wordt opgemerkt dat in principe wel kan worden voldaan aan de Hemelwaterverordening. De niet-waterdoorlatende verhardingen zouden immers in beginsel kunnen afwateren richting 100% onverhard omliggend terrein. De dienst Integraal Waterbleed van de provincie Oost-Vlaanderen neemt in haar advies hierover enkele algemene voorwaarden op, maar bevestigt dat ze de aanvraag hier niet concreet aan heeft getoetst. Zoals onder de watertoets besproken, is ENG2 quasi volledig omringd door overstromingsgevoelig gebied. Hoewel het ontwerp in theorie dus aan de Hemelwaterverordening voldoet en er hiervoor geen

bijkomende voorwaarden moeten worden opgelegd, is het ontwerp in de realiteit niet verenigbaar met de watertoets (zie eerder).

### **Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO)**

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, maar kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten vermeld in punt 1° van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en die in de betrokken omgeving verantwoord is.

De oprichting van windturbines kadert in de doelstellingen van de Europese richtlijn en van de Vlaamse Regering inzake de uitbouw van hernieuwbare energiebronnen in Vlaanderen. Windenergie kan hierin een belangrijke bijdrage leveren. De elektriciteitsopwekking via windenergie vermijdt het gebruik van fossiele brandstoffen en de uitstoot van voor het milieuschadelijke gassen. De Vlaamse Regering wil conform het Vlaams Energie- en klimaatplan 2021-2030 de energieproductie fors verhogen onder meer met het verder verhogen van de geïnstalleerde capaciteit aan windturbines op land tot 2,6 GW tegen 2030. Bijgevolg is het positief benaderen van windturbines en het kaderen van de lange termijnvisie op duurzame ruimtelijke ontwikkeling een cruciaal element in het behalen van deze Vlaamse doelstelling.

De strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, die op 20 juli 2018 door de Vlaamse Regering is goedgekeurd stelt expliciet dat voor hernieuwbare energie voldoende (verweven) ruimte moet worden voorzien om de volledige energietransitie tegen 2050 te realiseren. Als ruimtelijk ontwikkelingsprincipe voor hernieuwbare energieprojecten schuift de strategische visie de drietrapsladder naar voor. Grootschalig windturbines leveren een belangrijke bijdrage aan de doelstellingen inzake hernieuwbare energie. Het is dan ook van belang om voldoende ruimte te blijven voorzien voor dergelijke installaties. Grootschalige windturbines kunnen een ruimtelijk effect hebben op een site en de ruime omgeving. Daarom is een uitgewerkt kader voor de inplanting van grootschalige windturbines met ruimtelijke randvoorwaarden cruciaal. Voor grootschalige windturbines wordt daarom de vooropgestelde drietrapsladder als volgt geconcretiseerd:

- Trap 1: Grote windturbines kunnen voorzien worden binnen het bestaande ruimtebeslag. Havengebieden, grootschalige bedrijventerreinen, logistieke knooppunten en ontginningsgebieden bieden door hun schaal en hun functie een groot potentieel voor de oprichting van grote windturbines. Solitaire windturbines zijn daarbij toegestaan. Binnen het bestaande ruimtebeslag wordt de ruimtelijke impact van grote windturbines als beperkt beschouwd;
- Trap 2: Grote windturbines kunnen gebundeld aan grote infrastructuren worden ingeplant, zoals haventerreinen, industriegebieden, bestaande windturbineparken of grootschalige lijninfrastructuren in het landschap. In deze trap kan het gaan om geclusterde of solitaire windturbines;
- Trap 3: Grote windturbines in de open ruimte (buiten ruimtebeslag en niet gekoppeld aan grote infrastructuren), worden alleen toegelaten als geclusterde windturbines in een windturbinepark met een totaal vermogen van 20 MW.



Gelet op de uitdagingen met betrekking tot de energietransitie en hernieuwbare energie moet het potentieel van deze drie trappen van de drietrapsladder niet opeenvolgend ingevuld worden maar kan er tegelijkertijd ingezet worden op alle drie de trappen.

Omdat potentiële inplantingslocaties in Vlaanderen schaars zijn is het, vanuit het principe van een duurzaam ruimtegebruik, bovendien van belang dat dergelijke locaties zo energetisch optimaal ingevuld geraken.

In het ongunstige advies van CBS van stad Ninove wordt gesteld dat voorziene locaties gelegen zijn in de zones van het Provinciaal Beleidskader Windturbines maar niet in de windwinningsgebieden zoals afgebakend in de ruimtelijke gebiedsgerichte visie 'Energielandschap Denderland'. Het CBS verwijst naar een aanbeveling die is opgenomen in die ruimtelijke visie, namelijk

*"Indien [windturbines] niet passen binnen de voorliggende ruimtelijke visie maar wel binnen het huidige beleidskader adviseren wij een tijdelijke opschorting voor het verlenen van vergunningen."*

Het Energielandschap Denderland dateert van 2018 en vormt geen beoordelingsgrond voor het beoordelen van aanvragen voor windturbines. Ondertussen is de Vlaamse ruimtelijke visie met betrekking tot windturbines aangepast in de omzendbrief OMV/2024/1 'Afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines' van februari 2024. Er wordt ook gesteld dat de aanvraag in strijd is met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het staat lokale overheden vrij om voor zichzelf beoordelingskaders op te maken en zich daaraan te houden in hun advies- of beslissingspraktijk, maar in de rechtspraak werd reeds bij herhaling benadrukt dat dergelijke beoordelingskaders niet bindend zijn (RvVb 20 juni 2017, nr. A/1617/0961). Zelfs indien dergelijk beoordelingskader beschouwd wordt als een zogenaamde beleidsmatig gewenste ontwikkeling, bestaat er voor de vergunningverlenende overheden geen verplichting om dit kader te betrekken in de toetsing van de aanvraag aan de goede ruimtelijke ordening. Artikel 4.3.1, §2, 1e lid, 2° VCRO voorziet alleen in de mogelijkheid voor de vergunningverlenende overheid om rekening te houden met beleidsmatig gewenste ontwikkelingen, zonder dat ze hiertoe verplicht is of moet motiveren waarom ze hiervan geen toepassing maakt (zie RvVb 5 november 2019, nr. A/1920/0238).

Gelet op de ongunstige beoordeling van ENG2 in kader van de watertoets is de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening voor deze windturbine en aanhorigheden niet langer relevant.

#### Functionele inpasbaarheid

ENG1 en de aanhorigheden vallen volledig binnen het bestaand ruimtebeslag van het industriegebied. Het industriegebied heeft een totale oppervlakte van circa 678.000 m<sup>2</sup>. Het bedrijventerrein is ook vanop ruime afstand duidelijk in het landschap zichtbaar. Op het bedrijventerrein bevinden zich voornamelijk magazijnen, waarvan de meest omvangrijke de opslagplaats van de Delhaize betreft. ENG1 valt dus binnen trap 1 van Omzendbrief OMV/2024/01. Solitaire windturbines worden binnen trap 1 aanvaardbaar geacht.

Het Energielandschap Denderland duidt het bedrijventerrein uitdrukkelijk aan als E-HUB, wat aantoont dat dit bedrijventerrein een zekere omvang heeft en een prominente rol kan spelen binnen de uitrol van hernieuwbare energie (uit de visie: *De energiehubbs of EHUBs – een concept dat door het strategisch project Oost-Vlaanderen Energielandschap ontwikkeld werd – is de plaats binnen een bestaand en lokaal metabolisme waar energie samenkomt en lokaal wordt verdeeld. EHUBs zijn dus best plekken waar reeds geconcentreerd energieverbruik plaatsvindt. Ideaal wordt zo'n plek als het ook samenvalt met transportknooppunten en/of centra van*



*economische bedrijvigheid. Grotere bedrijventerreinen zijn dus de ideale locaties om zo'n EHUB te organiseren*). Er kan dus niet gesteld worden dat het een kleinschalig bedrijventerrein betreft.

ENG1 en aanhorigheden zijn functioneel inpasbaar.

#### Mobiliteitsimpact

ENG1 is vlot bereikbaar via de N28 en Nederwijk-Oost, die er op aantakt. Er is geen bijkomende werfweg vereist.

Enkel tijdens de aanleg van de windturbine valt wat hinder te verwachten. Na de constructie zullen de windturbines louter verkeer genereren in functie van onderhoud of calamiteiten. Dit transport is kleiner van omvang, zodat ook dan de windturbine vlot te bereiken is via de ontsluitingswegen van het industriegebied.

De aanvraag is op dit punt in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

#### Schaal, ruimtegebruik, bouwdichtheid en visueel vormelijke elementen

De zichtbaarheid en visuele impact van windturbines wordt beïnvloed door tal van factoren, zoals de afstand van de windturbineopstelling tot de waarnemer, de atmosferische condities en de mate van afscherming door andere landschapselementen, zoals bebouwing en beplanting. De manier waarop een bepaald landschap wordt ervaren hangt af van perceptieve kenmerken, deze zijn onder meer:

- schermwerking en compartimentering van het landschap (aanwezigheid van hagen/bomenrijen, ...): geeft een indicatie van de open- en geslotenheid van het landschap;
- schaal van het landschap (klein- of grootschalig);
- aanwezigheid van verticale beeld dragers;
- rust/onrust, afwisseling en samenhang in het landschap; - zichtassen.

ENG1 en aanhorigheden worden op een bestaand bedrijventerrein voorzien. Er hoeft niet bijkomend worden verhard. In de bestaande toestand worden er ter hoogte van de projectlocatie (westelijke perceelsgrens) vrachtwagens geparkeerd (cf. luchtfoto's Google maps). Er lijkt voldoende ruimte op het bedrijventerrein aanwezig om deze elders te kunnen plaatsen. Bovendien wordt de fundering van de windturbine ondergronds voorzien, zodat er slechts minimaal functionele ruimte verloren gaat.

De bestaande bedrijfsgebouwen kunnen tevens blijven bestaan. Een deel van de opgewekte energie zal rechtstreeks door het bedrijf Diependaele GRD gebruikt worden. De middenspanningscabine wordt aan de straatzijde voorzien, wat positief is in het kader van een verdere aansluiting op het net.

De aanvraag is voor ENG1 en aanhorigheden ruimtelijk verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening, wat ruimtegebruik en bouwdichtheid betreft.

Aan de aanvraag is een landschapsstudie toegevoegd, en ook de lokalisatienota bevat visualisaties.

Binnen de eerste 300 meter rondom ENG1 vindt men in het noorden, (noord)oosten en (zuid)westen van de projectlocatie louter industriegebied. ENG1 sluit in eerste instantie dus aan op deze infrastructuur, die, samen met de N28, reeds beeldbepalend is voor de omgeving.

De eerste woonstroken ten (noord)westen van de N28 betreffen grotendeels smalle straten met rijwoningen, vanaf waar ook in de bestaande toestand geen rechtstreeks zicht op het

industriegebied bestaat. Voor het noordelijk stukje woongebied (tussen de spoorlijn en Pamelstraat-Oost) is dit iets anders, temeer daar deze zone iets hoger ligt ten aanzien van het industriegebied. Ook voor deze zone geldt echter dat de voet van de windturbine hoe dan ook verdoken zit achter de bestaande industriegebouwen, wat de eerste visuele impact van de windturbine doet afnemen.

Onvermijdelijk zullen de wieken van de windturbine wel boven het industriegebied uit torenen en zichtbaar zijn. Er is gekozen voor het klassieke lichtgrijze model met drie traagdraaiende wieken (wat ook aansluit op de windturbines in het noorden langs de N28). Dit type windturbine wordt als het minst storend ervaren. Op de windturbines is lichtbebakening voorzien, dat 's nachts rood is om hinder op de omgeving te vermijden. Overdag zijn er geen lichten actief. Er is op de windturbines een antireflecterende matte coating voorzien.

De aanwezigheid van de windturbine in het landschap zal de rol van het industriegebied als E-hub bevestigen en versterken.

De aanvrager heeft in de lokalisatienota mogelijke windturbintypes met gelijkaardige afmetingen opgegeven, waarbij pas bij de start van de werken een definitieve keuze zal gemaakt worden voor een specifiek windturbintype, afhankelijk van wat op dat ogenblik op de markt verkrijgbaar is. Tussen deze windturbintypes zitten slechts minimale variaties in afmetingen waardoor de variaties met het blote oog niet nauwelijks zichtbaar zijn. De aangevraagde afmetingen zijn gebruikelijk voor de hedendaagse types windturbines. Voor de opgegeven types kan dus geconcludeerd worden dat deze verenigbaar zijn met het landschap.

De gevels van de middenspanningscabines worden afgewerkt met een donkergroene kunstharsemulsie, zodat deze aansluiten op de omgeving. De transformator bij ENG1 zal aansluiten bij het industriegebied.

De verhardingen bevinden zich op maaiveldniveau en zijn zeer beperkt. Deze hebben bijgevolg geen negatieve impact op de goede ruimtelijke ordening. Het kabeltracé bevindt zich ondergronds, en heeft bijgevolg geen ruimtelijke impact.

Als voorwaarde bij de vergunning wordt opgelegd dat, er op de windturbinemast geen reclame wordt aangebracht (met uitzondering van een bescheiden aanduiding van de naam of het logo van de firma).

Als voorwaarde bij de vergunning is op te leggen dat, indien de productie van elektriciteit door middel van windenergie definitief wordt stopgezet, alle constructies, met inbegrip van de sokkel en parkkabels volledig worden verwijderd, binnen een periode van twee jaar vanaf de stopzetting.

De aanvraag is visueel-vormelijk verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

#### Cultuurhistorische aspecten

De slanke constructie van de windturbine doet op zich geen afbreuk aan de vergezichten. Er worden geen reliëfwijzigingen doorgevoerd of landschapselementen gewijzigd.

Voorts is er geen rechtstreekse overlap met onroerend erfgoed. Het omliggende onroerend erfgoed is voornamelijk beschermd omwille van de historische/architecturale waarde, deze gaat redelijkerwijze niet verloren. Evenmin is er impact op archeologie.



Opgemerkt moet worden dat, daar waar de stad Ninove verwijst naar de visuele impact op de abdijkerk, deze kerk op een afstand van circa 1,4 km is gelegen van ENG1. De windturbine is gelegen op industriegebied. Tussen de kerk en de inplantingslocatie is een stedelijk weefsel gelegen. Gelet op de afstand tussen de kerk en de geplande windturbine en de omliggende infrastructuur en gebouwen wordt de impact aanvaardbaar geacht.

De aanvraag is op dit punt in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

#### Bodemreliëf

De kabels worden ondergronds aangelegd. De tijdelijke inbuizingen zullen na de werken worden opgebroken en de grachtbodem wordt in de oorspronkelijke toestand hersteld. Deze handelingen hebben bijgevolg geen onaanvaardbare ruimtelijke impact.

De aanvraag gaat niet gepaard met visueel waarneembare reliëfwijzigingen. De funderingen worden ondergronds aangelegd. Ter hoogte van ENG1 is het terrein bovendien reeds verhard.

De aanvraag is op dit punt in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

#### Energetische optimalisatie

Vanuit het principe van duurzaam ruimtegebruik wordt een locatie voor de oprichting van windturbines op grote schaal, in overeenstemming met andere afwegingselementen, het best geoptimaliseerd in functie van de energieproductie. De energieproductie wordt geëvalueerd per windturbine in het licht van een optimale invulling van het gebied.

Het energetisch optimalisatieprincipe kadert binnen de principes van de goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1.§2, 1° van de VCRO), in samenhang met het overkoepelde duurzaamheidsprincipe dat gehanteerd moet worden (artikel 1.1.4 van de VCRO). Het energetisch optimalisatieprincipe vindt ook zijn grondslag binnen de verhoging van het ruimtelijke rendement zoals vermeld in artikel 4.3.1.§2, 2° b) van de VCRO. Het potentieel van een gebied wordt bepaald door het maximaal rekening houden met alle (milieutechnische) vereisten en beperkingen om te komen tot de betreffende projectlocaties. De determinerende factoren hieromtrent zijn:

- de grootte van het industriegebied;
- optimale energieproductie per windturbine;
- de dichtstbij gelegen woningen;
- de afstanden met de bestaande windturbines, deze moeten voldoende blijven om zog effecten maximaal te beperken;
- de nabijheid van natuurwaarden en de vereiste buffer;
- schadereceptoren in de omgeving en veiligheidsaspecten;
- de normale ongehinderde bedrijfsvoering op het industriegebied en van het bedrijf waar de windturbine gepland wordt is een prioritair gegeven;
- de afstand ten opzichte van hoogspanningsleidingen;
- restricties met betrekking tot de luchtvaart.

Het aangevraagd vermogen bedraagt maximaal 5 MW per turbine.

In de lokalisatienota (zie hoofdstuk 5.5.14 en 5.6) wordt uitvoerig en aan de hand van kaartmateriaal verduidelijkt hoe de gekozen projectlocatie tot stand is gekomen. Dit heeft onder meer te maken met de te behouden afstanden tot woongebieden, andere windturbineprojecten, windtechnische beperkingen. Uit deze overwegingen kan redelijkerwijze aangenomen worden dat voorliggende configuratie in de bestaande context inderdaad zo

energetisch mogelijk is geoptimaliseerd. De aanvraag is op dit punt in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

Huidige aanvraag kadert in realisatie van de doelstelling van de Vlaamse Regering met betrekking tot hernieuwbare energie. Aangezien de locaties in Vlaanderen schaars zijn, is het aangewezen dat bij de invulling van het potentieel de elektriciteitsproductie gemaximaliseerd wordt. Windturbines bouwen met, om de één of andere reden, een aanzienlijk lager vermogen kan niet worden aanvaard. Onder hoofdstuk 5.6 van de lokalisatienota en in de slagschaduwstudie worden 5 types windturbines met vermogens tussen 3,5 en 4,5 MW onderzocht. Als voorwaarde bij de vergunning wordt opgelegd dat de windturbine een vermogen van minimaal 4,2 MW moet te hebben. De aanvrager moet de keuzevrijheid worden gelaten om te kiezen voor een windturbintype dat effectief beschikbaar is op de markt en geëxploiteerd kan worden. Door het opleggen van dergelijke minimale vermogensvoorwaarde komt dit principe niet in het gedrang.

Door de ruimtelijk aanvaardbare inplanting en de milieutechnische vergunbaarheid wordt, in combinatie met een performant type windturbine die voldoet aan het principe van de 'best beschikbare technologie', een maximale energetische productie gehaald.

#### Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Deze normen en de beoordeling van de hinderaspecten hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht. De impact op het gebruiksgenot van een bezoeker, recreant of toerist is in die zin niet anders dan van een omwonenden, werknemer of toevallige passant.

Aan de exploitatie zijn geen andere hinderaspecten verbonden dan degene in bovenstaande motivatie zijn opgenomen. De hinder die mogelijk optreedt tijdens de bouwwerken is gelijkaardig aan de hinder die optreedt bij de bouw van eender welke constructie. Gelet op de tijdelijke aard van de bouwwerken kan er geen sprake zijn van onaanvaardbare hinder.

Bijkomend kan nog gesteld worden dat het type windturbine niet determinerend is voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de hinder, zolang er voldaan wordt aan de aangevraagde dimensies en vermogens. Het belet de vergunningverlenende overheid niet de hinder en risico's voor de mens en het milieu te onderzoeken en de passende eindconclusies te trekken, zolang bij het onderzoek van de aanvraag wordt uitgegaan van het gebruik van dat type windturbine dat als meest hinderlijk zou kunnen ervaren worden. In de studies werd uitgegaan van het worst casescenario.

De aanvraag is op dit punt in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

#### Conclusie

Gelet op de ongunstige beoordeling van ENG2 in kader van de watertoets is de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening voor deze windturbine en aanhorigheden niet langer relevant.

De aanvraag werd voor wat ENG1 betreft getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt en dat



voorwaarden moeten worden opgelegd. Met toepassing van artikel 5.6.7, §1, van de VCRO kan afgeweken worden van de stedenbouwkundige voorschriften voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit.

#### **Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO**

Direct werkende normen (artikel 4.3.3 van de VCRO).

Zoals hierboven is beoordeeld wordt niet voldaan aan de watertoets voor wat ENG2 betreft.

Zoals hierboven is beoordeeld wordt voldaan aan de watertoets en de natuurtoets voor wat ENG1 betreft.

#### Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels voor ENG2 een weigeringsgrond vormen. Voor ENG1 moeten voorwaarden worden opgelegd.

#### **VERGUNNINGSTERMIJN**

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor de aanvraag van ENG1 kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

#### **BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK**

De bezwaren uit het openbaar onderzoek kunnen als volgt worden beantwoord:

- De naleving van de vergunningsvoorwaarden is de bevoegdheid van de toezichthouder;
- Economische aspecten, zoals waardevermindering of de mogelijke impact op zonnepanelen, en het ontbreken van draagvlak vormen geen beoordelingsgrond bij de evaluatie van een omgevingsvergunningsaanvraag;
- Het aanvraagdossier van Luminus is ingetrokken. Waar verwezen wordt naar de geweigerde aanvraag van Ecopower van 2012 moet gesteld worden dat elk aanvraagdossier op zijn eigen merites wordt beoordeeld. De beoordelingskaders zijn sinds 2012 ook duidelijk gewijzigd. Zo kan bijvoorbeeld verwezen worden naar de omzendbrief OMV/2024/1 van begin dit jaar;
- De geluidsstudie werd opgemaakt door een erkend deskundige conform de richtlijnen;
- Wanneer een bemaling zou noodzakelijk zijn, moet de aanvrager dit melden en moet voldaan worden aan de geldende (lozingsvoorwaarden);
- In het advies van het CBS van de stad Ninove staat vermeld dat de aanvraag werd bekendgemaakt volgens de wetgeving. Bovendien werden de bewoners van Ninove binnen een straal van 1 kilometer op de hoogte gebracht. De gemeente Roosdaal bracht haar bewoners op de hoogte te brengen. Er werd een persbericht verstuurd en een bijkomend infomoment gehouden waarop veel aanwezigen waren. Bijkomend kan op basis van het aantal bezwaren vastgesteld worden dat de aanvraag voldoende bekend was bij het publiek. De aanvraag is samengesteld conform de bepalingen;
- Windturbines vormen reeds lange tijd een onderdeel van het landschap in Vlaanderen. Windturbines staan vaak in agrarisch gebied. Er zijn geen aanwijzingen van een onaanvaardbare impact op vee.

De bezwaren die betrekking hebben op de argumenten om de vergunning voor ENG2 niet te verlenen, worden bijgetreden.

De overige bezwaren met betrekking tot ENG2 en de bezwaren met betrekking tot ENG1 worden ongegrond verklaard en voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden.

<b>ALGEMENE CONCLUSIE: deels voorwaardelijk gunstig</b>
---

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:

- ENG2 en aanhorigheden.

De aanvraag is, onder de voorwaarden die hierna worden geformuleerd, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, met de toepassing van de afwijkingmogelijkheden, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:

- ENG2 en aanhorigheden

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor onbepaalde duur voor wat ENG1 en aanhorigheden betreft en niet worden verleend voor wat ENG2 en aanhorigheden betreft.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,  
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

**Artikel 1. §1.** Aan de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 36, 1000 Brussel wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het windturbineproject Ninove N28, gelegen te Denderstraat & Nederwijk-Oost 275, 9400 Ninove, zoals ingetekend op het omgevingsloket:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte omschrijving
ENG1	Nieuwbouw of aanleggen	Windturbine met een ashoogte van 134 meter, rotordiameter van 138.3 meter en totale hoogte van 200 m. Het aangevraagde vermogen bedraagt 5 MW.
Kabel1	Nieuwbouw of aanleggen	Kabel tussen ENG1 en Aansluitingscabine1
Kabel2	Nieuwbouw of aanleggen	Kabel tussen Aansluitingscabine1 en de bestaande middenspanningscabine op het bedrijventerrein



Aansluitingscabine1	Bouwen of herbouwen	Aansluitingscabine met een totale oppervlakte van 27,84 m <sup>2</sup>
Transformator1	Nieuwbouw of aanleggen	Bouwen van een transformator

§2. Aan de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 36, 1000 Brussel wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het windturbineproject Ninove N28, gelegen te Denderstraat & Nederwijk-Oost 275, 9400 Ninove, zoals ingetekend op het omgevingsloket:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte omschrijving
ENG2	Nieuwbouw of aanleggen	Windturbine met een ashoogte van 134 meter, rotordiameter van 138.3 meter en totale hoogte van 200 m. Het aangevraagde vermogen bedraagt 5 MW.
Werkzone2	Nieuwbouw of aanleggen	Werkzone met een oppervlakte van 100 m <sup>2</sup>
Kabel3	Nieuwbouw of aanleggen	Kabel tussen ENG2 en Aansluitingscabine2
Aansluitingscabine2	Bouwen of herbouwen	Aansluitingscabine met een oppervlakte van 27.84 m <sup>2</sup>
TransformatorVerharding2	Nieuwbouw of aanleggen	Verharding bij de transformatorcabine met een oppervlakte van 13 m <sup>2</sup>
Transformator2	Nieuwbouw of aanleggen	Bouwen van een transformator

§3. Aan de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 36, 1000 Brussel, wordt de vergunning verleend voor de exploitatie van het windturbineproject Ninove N28, met inrichtingsnummer 20230807-0036, gelegen te Nederwijk-Oost 275 te 9400 Ninove, zoals ingetekend op het omgevingsloket, omvattende de volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
12.2.2°	2 transformatoren van elk max. 6000 kVA (één in de windturbine ENG1 en 1 extern op een transformatorverharding)	12.000 kVA	2
20.1.6.1°c)	1 windturbine van 5.000 kW	5.000 kW	1

§4. Aan de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 36, 1000 Brussel, wordt de vergunning geweigerd voor de exploitatie van het windturbineproject Ninove N28, met inrichtingsnummer 20230808-0010, gelegen te Denderstraat te 9400 Ninove, zoals ingetekend op het omgevingsloket, omvattende de volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid	Klasse
12.2.2°	2 transformatoren van elk max. 6000 kVA (één in de windturbine ENG1 en 1 extern op een transformatorverharding)	12.000 kVA	2
20.1.6.1°c)	1 windturbine van 5.000 kW	5.000 kW	1

**Art. 2.** De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

**Art. 3.** De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning.

**Art. 4.** De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

1. Als de productie van elektriciteit door middel van windenergie definitief wordt stopgezet, worden alle constructies, met inbegrip van de sokkel en parkkabels volledig verwijderd, binnen een periode van twee jaar vanaf de stopzetting.
2. Er wordt op de windturbinemast geen reclame aangebracht (met uitzondering van een bescheiden aanduiding van de naam of het logo van de firma).
3. De windturbine heeft een individueel minimaal vermogen van 4,2 MW.
4. Voorwaarden volgend uit het advies van de Vlaamse Waterweg dd. 19 februari 2024 en 18 april 2024 met betrekking tot ENGI en aanhorigheden:
  - a. De infrastructuur moet beveiligd zijn tegen de instroom van eventueel overstromingswater tot boven het overstromingsveilig peil. Dit komt overeen met 12,20 mTAW voor perceel 41362B0336/00N000.
  - b. Er mogen geen ophogingen uitgevoerd worden bij de realisatie van het project.
  - c. Om radarverstoring te voorkomen moet cumulatief aan volgende voorwaarden voldaan worden:
    - de mast staat op minstens 50 m van de rand van de waterweg;
    - de mast staat minstens op de halve rotordiameter van de waterweg zodat er niet over de waterweg heen gedraaid wordt.
5. De voorwaarden uit het advies van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen van 28 maart 2024 worden nageleefd.
6. De voorwaarden uit het advies van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer van 12 maart 2024, inclusief het bijhorende subadviezen van Defensie en van Skeyes, worden nageleefd.

§2. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. Algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM  
De algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.
- b. Bijzondere milieuvorwaarden:
  1. De turbine heeft een maximaal brongeluid van 106 dB(A) bij 95% van het nominale vermogen. Dit wordt tijdens de avond/nacht (19u- 7u) beperkt tot 102,5 dB(A)
  2. De exploitant stelt een rapport op in samenwerking met een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c) van het VLAREL, waarin wordt bepaald op welke wijze de windturbine zal gemoduleerd worden. De modulering zorgt ervoor dat steeds aan de voorwaarden voor windturbinegeluid van titel II van het VLAREM wordt voldaan. De exploitant bezorgt dit rapport binnen de 3 maanden na ingebruikname van de windturbine aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement



Omgeving ([gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be](mailto:gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be)) en de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving ([omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be](mailto:omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be)). De productie in geluidsreducerende modus wordt bijgehouden in het logboek.

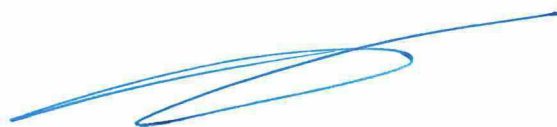
3. Binnen een termijn van 6 maanden na de ingebruikname van de windturbine worden geluidsmetingen ter controle uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c) van het VLAREL, ter hoogte van de meest kritische plaatsen voor geluidshinder. De exploitant bezorgt de resultaten hiervan aan de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving ([omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be](mailto:omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be)) en aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving ([gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be](mailto:gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be)).
4. De windturbine moet voldoen aan de randvoorwaarden uit de veiligheidsstudie die bij de aanvraag is gevoegd.
5. Voor de windturbine ENG1 wordt een stilstand van de wieken voorzien van 1 juli tot en met 15 oktober en dit van een halfuur na zonsondergang tot een halfuur voor zonsopgang wanneer de 3 weersomstandigheden op gondelhoogte zich samen voordoen:
  - Temperatuur: vanaf 10°C en meer
  - Windsnelheid: tot 6 m/sec en minder
  - Neerslag: tot 5 mm/u en minder

**Art.5.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel,

**12 JUNI 2024**

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme



Zuhail DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges  
<https://www.dbric.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>

2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:  
Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 15 bus 130  
1210 Brussel

3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.  
Marie-Elisabeth Belpairegebouw  
Toren Noord (2de verdieping)  
Simon Bolivarlaan 17  
1000 Brussel

Als u voor een analoge indiening kiest (2. en 3.) moet:

- het verzoekschrift in vijfvoud worden ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie);
- gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift, een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij worden gestuurd (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet u het bewijs bezorgen dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbric.be/vergunningsbetwistingen> )